

Alternativt tvistlösningsförfarande (ATF)

BESLUT

2012-01-20

ÄRENDENUMMER

548

SÖKANDE

Snackis AB (org nr 556844-3351)

223 70 Lund

MOTPART

Roslund Allkonsult HB (org nr 916628-4217)

125 54 Älvsjö

SAKEN

Alternativt tvistlösningsförfarande för domännamnet **snackis.se**

BESLUT

Tvistlösaren lämnar ansökan om överföring av domännamnet <**snackis.se**> utan bifall.

BAKGRUND

Sökandens svenska firma är registrerad den 3 mars 2011. Sökanden innehar dessutom de svenska nationella varumärkena Nr 418 479 SNACKIS (registrerat den 20 maj 2011), samt Nr 418 321 SNACKIS (registrerat den 13 maj 2011).

Det omtvistade domännamnet registrerades av Motparten den 11 april 2007.

Den 14 december 2011 skickade Sökanden Ansökan om alternativt tvistlösningsförfarande för domännamnet <**snackis.se**> till .SE. Ansökningsavgiften betalades samma dag.

Motparten inkom med svaromål, daterat den 18 januari 2012.

.SE utsåg den 19 januari 2012 Petter Rindforth till Tvistlösare, att avgöra ärendet senast den 20 februari 2012.

Då Ansökan enligt Tvistlösaren uppfyller kraven i Förfaranderegler för alternativt tvistlösningsförfarande för domännamn i toppdomänen .SE (ATF), ska Tvistlösaren fatta beslut i tvisten. Beslutet ska grundas på Ansökan, Motpartens svar och ATF. Förfarandespråket är svenska.

YRKANDEN

Sökanden har yrkat att domännamnet <snackis.se> ska överföras till Sökanden, Snackis AB.

Motparten bestrider yrkandet om överföring.

PARTERNA HAR ANFÖRT

Sökanden

Sökanden anger att man lagt ner mycket tid och pengar på företaget Snackis AB, och hänvisar till att man innehar såväl firman, som svensk varumärkesregistrering och domännamnet www.snackis.com.

Sökanden anser sig ha rätt till det omtvistade domännamnet då detta gynnar Sökanden i marknadsföringssyfte och Sökanden gärna vill förmedla att Sökanden är ett svenskt företag vilket skapar ett större förtroende hos besökarna.

Vidare menar Sökanden att Motparten, som innehaft <snackis.se> sedan 2007, inte verkar ha något intresse av det omtvistade domännamnet. Sökanden har inte pengar att köpa loss <snackis.se> ”för stora summor”.

Motparten

Motparten anger att man har för avsikt att lägga upp en tjänst under det omtvistade domännamnet, men att detta dröjt på grund av avsaknad av nödvändig finansiering.

Motparten har valt att inte lägga upp en tillfällig hemsida, då Motparten anser att sådana är oväsentliga, dock att Motparten har fortsatt avsikt att komma igång med användningen av <snackis.se> så snart finansieringsfrågan är löst.

Enligt Motparten blev denne kontaktad ”för en längre tid sedan” av en person som erbjöd 5 000 SEK för att köpa det omtvistade domännamnet. Motparten avböjde dock.

I januari 2011 blev Motparten kontaktad av Sökandens styrelsesuppleant som uppgav intresse att köpa <snackis.se>. Motparten avböjde dock även denna gång. Motparten noterar att Sökanden därefter registrerat sin firma och varumärke.

Motparten drar slutsatsen att Sökanden anser sig ha rätten till <snackis.se>, vilket bestrides av Motparten som hänvisar till att a) det finns fler aktörer som skulle kunna vara intresserade, b) ”snackis” är ett allmänt hållet namn, samt att c) Sökanden hela tiden varit medveten om att det omtvistade domännamnet är upptaget och till salu.

TVISTLÖSARENS SKÄL

Enligt ”Registreringsvillkor gällande för toppdomänen .se fr.o.m. 15 februari 2011” ska ett domännamn överföras till den som begärt tvistlösningsförfarandet om

1. Domännamnet är identiskt med eller liknar a) ett varukännetecken, b) ett näringskännetecken, c) ett släktnamn, d) ett konstnärsnamn (om namnet inte syftar på någon sedan länge avliden), e) en titel på annans skyddade litterära eller konstnärliga verk, f) ett namn som skyddas genom förordning om vissa officiella beteckningar (1976:100), eller g) en geografisk beteckning eller ursprungsbeteckning som skyddas genom Rådets förordning (EG) 510/2006, h) en geografisk beteckning som skyddas genom Rådets förordning (EG) 110/2008 vilket har rättsgrund i Sverige och till vilket den som begärt tvistlösningen kan visa rätt, och
2. Domännamnet har registrerats eller använts i ond tro, och
3. Innehavaren inte har någon rätt eller berättigat intresse till Domännamnet.

Alla tre villkoren måste vara uppfyllda för att sökanden skall vinna framgång med sin talan.

Identitet eller liknande rättighet

Sökandens firma är Snackis AB, och Sökandens registrerade varumärken är SNACKIS (ord).

Vid jämförelsen mellan Sökandens firma- och varukännetecken och det omtvistade domännamnet ska bortses från toppdomänen, i detta fall .se.

Tvistlösaren konstaterar att mellan Snackis / SNACKIS och <snackis> föreligger identitet.

Ond tro

Det omtvistade domännamnet registrerades den 11 april 2007, medan Sökandens firma- och varumärkesrättigheter uppkom först fyra år senare.

Det finns således ingen grund för att Motparten skulle ha registrerat <snackis.se> i ond tro.

Enligt Tvistlösarens bedömning finns det heller ingenting i ärendet som tyder på att domännamnet skulle ha använts i ond tro. Att Motparten fram till nu inte använt domännamnet för en aktiv hemsida innebär inte i sig en ondrosanvändning. De kontakter och diskussioner som Motparten haft med Sökanden i anledning av Sökandens uttalade intresse att köpa <snackis.se>, visar inte heller på att Motparten därmed sökt använda domännamnet i ond tro.

Inte heller har, efter det att Sökanden – uppenbarligen med full vetskap om att <snackis.se> redan var registrerat av annan – ansökt om och registrerat identisk firma och varumärken, Motparten bedrivit någon ondroskoppling till Sökandens verksamhet, firma eller varumärken.

Tvistlösaren drar därmed slutsatsen att domännamnet <snackis.se> varken har registrerats eller använts i ond tro.

Rätt eller berättigat intresse

Motparten har inte uppvisat någon dokumentation som påvisar rätt till det omtvistade domännamnet i form av exempelvis firma- eller varumärkesrättigheter.

Enligt Motparten registrerades <snackis.se> i april 2007 med avsikten att användas för en tjänst, som dock av ekonomiska skäl ännu inte kommit i praktisk användning.

Tvistlösaren noterar att det nu gått en relativt lång tid från det att domännamnet registrerats, och utan att detta tagits i någon form av bruk. Detta är i och för sig helt tillåtet, men motsäger dock i viss mån Motpartens uppgift om den planerade användningen.

Emellertid finns det ingenting som motsäger Motpartens påstående att domännamnet registrerats för att användas i en kommersiell verksamhet som inte gör intrång i Sökandens verksamhet, och dessutom är det avgörande att notera att Sökandens rättigheter uppkom flera år efter det att Motparten registrerat <snackis.se>.

Tvistlösaren drar således slutsatsen att det i varje fall inte föreligger någon omständighet som tydligt skulle motsäga att Motparten har ett berättigat intresse till det omtvistade domännamnet.

På .SE:s vägnar

.....
Petter Rindforth