



# Alternativt tvistlösningsförfarande (ATF)

Beslut  
2016-11-30

Ärendenummer  
941

---

## Sökande

Intelligent Apps Gmbh (org.nr 20355B110377)  
Grosse Elbstrasse 273  
DE-227 67 Hamburg  
Tyskland

## Ombud:

Agnes Hammarstrand, Advokatfirman Delphi  
Östra Hamngatan 29  
411 10 Göteborg

## Innehavare

Taxijakt AB (org.nr [SE]556819-2396)  
Folkungagatan 74  
116 22 Stockholm

## Saken

Alternativt tvistlösningsförfarande för domännamnet <mytaxi.se>.

---

## Beslut

Domännamnet <mytaxi.se> skall överföras till Sökanden.

---

## Bakgrund

Den 21 september år 2016 ansökte Intelligent Apps Gmbh ("Sökanden") om Alternativt tvistlösningsförfarande för domännamnet <mytaxi.se> hos Internetstiftelsen i Sverige ("IIS").

IIS gav Taxijakt AB ("Innehavaren") tillfälle att inkomma med svaromål. Den 27 oktober år 2016 besvarade Innehavaren ansökan.

Mot bakgrund av Sökandens begäran att ärendet skall prövas av en tvistlösare utsåg IIS Johan Sjöbeck som tvistlösare den 1 november år 2016.

### **Yrkanden**

Sökanden yrkar att domännamnet <mytaxi.se> skall överföras till Sökanden.

Innehavaren bestrider bifall till Sökandens yrkande att domännamnet <mytaxi.se> överförs till Sökanden.

### **Parterna har anfört**

#### **Sökanden**

Sökanden erbjuder sedan år 2009 en app för bokning av taxi under kännetecknet MYTAXI. När Sökanden lanserade appen var det världens första taxiapp som möjliggjorde direktkontakt mellan taxichaufförer och passagerare. Idag är Sökanden marknadsledare i Europa bland appar för taxibeställningar. Sökandens app har laddats ned över tio miljoner gånger och finns tillgänglig i över 40 tyska städer samt i Wien, Graz, Salzburg, Barcelona, Madrid, Sevilla, Valencia, Warszawa, Krakow, Gdansk, Milano, Rom, Lissabon samt Stockholm. Sökandens nätverk har fler än 45 000 taxibilar.

Sökanden är innehavare av EU-varumärket MYTAXI. Det omtvistade domännamnet är identiskt med Sökandens varumärke. Innehavaren bedriver konkurrerande verksamhet med Sökanden. Sökanden hävdar att varumärket MYTAXI är välkänt samt att Innehavaren rimligtvis måste ha känt till Sökandens varumärke och verksamhet när denne registrerade det omtvistade domännamnet. Det finns anledning att anta att innehavaren planerat att använda det omtvistade domännamnet för att utnyttja Sökandens goda rykte, marknadsposition och kännetecknen för att driva trafik till sin egen hemsida, eller för att på annat sätt öka sina intäkter eller för att störa Sökandens verksamhet.

Hemsidan som det omtvistade domännamnet pekar mot innehåller ingen text och inga bilder. Innehavarens innehav av det omtvistade domännamnet stör Sökandens verksamhet och hindrar Sökanden från att registrera sitt varumärke under toppdomänen ".se".

Sökanden har per brev den 4 augusti år 2016 informerat Innehavaren om Sökandens rättigheter och uppmanat denne att upphöra med användningen av det omtvistade domännamnet samt att överlåta domännamnet till Sökanden. Innehavaren har icke efterkommit Sökandens uppmaning. Det omtvistade domännamnet har således både registrerats och används i ond tro.

Eftersom Innehavaren icke använder det omtvistade domännamnet kan denne heller icke anses ha någon rätt eller berättigat intresse. Innehavaren har icke några registrerade varumärkes- eller firmarättigheter till termen som utgör det omtvistade domännamnet. Vidare är det omtvistade domännamnet icke äldre än Sökandens rättigheter till beteckningen MYTAXI.

#### **Innehavaren**

Innehavaren har i sitt svaromål bestridit bifall till Sökandens yrkande med hänvisning till att denne, i ett antal toppdomäner, registrerat en mängd olika domännamn innehållande ordet "taxi". Innehavaren registrerade det omtvistade domännamnet <mytaxi.se> den 6 mars år 2012. Sökandens varumärke MYTAXI ansöktes om den 26 april år 2012 och registrerades den 5 februari år 2015. Något ytterligare har icke anförts av Innehavaren.

### **Tvistlösarens skäl**

Enligt "Registreringsvillkor gällande för toppdomänen .se fr.o.m. 27 maj 2015" skall ett domännamn överföras till den som begärt tvistlösningsförfarandet om

1. Domännamnet är identiskt med eller liknar a) ett varukännetecken, b) ett näringskännetecken, c) ett släktnamn, d) ett konstnärnamn (om namnet icke syftar på någon sedan länge avliden), e) en titel på annans skyddade litterära eller konstnärliga verk, f) ett namn som skyddas genom förordning om vissa officiella beteckningar (1976:100), eller g) en geografisk beteckning eller ursprungsbeteckning som skyddas genom Rådets förordning (EG) 510/2006 h) en geografisk beteckning som skyddas genom Rådets förordning (EG) 110/2008, i) en geografisk beteckning eller ursprungsbeteckning som skyddas genom Rådets förordning (EG) 1234/2007, eller j) ett namn på statlig myndighet som tas upp i det register Statistiska centralbyrån ska föra enligt SFS 2007:755 (förordning om det allmänna myndighetsregistret), eller dess vedertagna förkortning, vilket har rättsgrund i Sverige och till vilket den som begärt tvistlösningen kan visa rätt, och

2. domännamnet har registrerats eller använts i ond tro, och

3. innehavaren icke har någon rätt eller berättigat intresse till domännamnet.

För att den som ansökt om tvistlösning skall nå framgång med överföring av ett domännamn måste samtliga tre villkor ovan vara uppfyllda.

### **Identiskt eller liknar**

Det första villkoret som skall vara uppfyllt är att det omtvistade domännamnet är identiskt med eller liknar ett kännetecken med rättsgrund i Sverige till vilket Sökanden kan visa rätt. Enligt domännamnspraxis är det brukligt, vid likhetsbedömningen mellan domännamn och kännetecken, att bortse från den till domännamnet knutna toppdomänen, i detta fall ".se".

Det omtvistade domännamnet <mytaxi.se> består av Sökandens registrerade varumärke MYTAXI i sin helhet.

Mot denna bakgrund kommer tvistlösaren till slutsatsen att det omtvistade domännamnet <mytaxi.se> är identiskt med eller liknar ett av Sökanden åberopat näringskännetecken till vilket Sökanden kan visa rätt.

### **Ond tro**

Sökanden gjort gällande att Innehavaren både registrerat samt använder det omtvistade domännamnet i ond tro. Vid bedömningen av huruvida det omtvistade domännamnet <mytaxi.se> registrerats eller använts i ond tro görs en helhetsbedömning av samtliga i ärendet relevanta omständigheter.

Inledningsvis kan konstateras att det omtvistade domännamnet registrerades den 6 mars år 2012 och det åberopade varumärket MYTAXI, som ligger till grund för Ansökan, ansöktes om den 26 april år 2012. Således registrerade Innehavaren det omtvistade domännamnet innan Sökanden ansökte om det åberopade varumärket. Det är föga sannolikt, än mindre visat i ärendet, att beteckningen MYTAXI dessförinnan varit inarbetad som varumärke för Sökanden i Sverige. Det omtvistade domännamnet har alltså registrerats i tiden innan namnet MYTAXI erhållit ställning som ensamrätt i Sverige.

Det finns icke någon bevisning i ärendet som indikerar eller visar att Innehavaren, vid registreringstillfället, kände till Sökanden, dennes verksamhet eller dennes avsikt att ansöka om varumärket. Dessa omständigheter gör att det i ärendet icke finns tillräcklig utredning för att fastslå att Innehavaren agerat i ond tro vid registreringstillfället.

När det gäller eventuell användning i ond tro har Sökanden gjort gällande att Innehavarens användning av det omtvistade domännamnet både stör Sökandens verksamhet samt hindrar Sökanden att registrera sitt varumärke som motsvarande domännamn i den svenska toppdomänen. Med hänvisning till att Sökanden äger ett med det omtvistade domännamnet identiskt varumärke och att parterna är direkta konkurrenter som vänder sig till samma kundkrets inom samma bransch, torde Innehavarens manöverutrymme för att använda sig av domännamnet ifråga vara tämligen begränsat.

Av bevisningen i ärendet framgår att den hemsida som det omtvistade domännamnet pekar mot utgörs av en till synes innehållslös vit sida med en skuggad ruta. Tvistlösaren har dock noterat att det i källkoden på Innehavarens hemsida finns dolda texter som beskriver hur och var kunder kan boka taxi genom olika taxibolag i Sverige. Bland annat kan man läsa: *"Under följande sidor kan du läsa mer om taxi i Stockholm och Sverige. I följande städer kan du boka eller beställa taxi via iPhone, Androidmobil eller direkt på nätet. Hos följande taxibolag kan du boka eller beställa taxi via iPhone, Androidmobil eller direkt på nätet."* Även om hemsidan till synes är innehållslös finns det möjlighet att dess dolda innehåll kan uppfattas både av sökmotorer och internetanvändare. Tvistlösaren gör således bedömningen att Innehavarens hemsida varken kan anses vara innehållslös eller inaktiv.

Även om det i ärendet icke är visat att Innehavaren hade kännedom om Sökanden vid själva registreringsstillfället håller Tvistlösaren det för osannolikt att Innehavaren icke skulle haft kännedom om Sökandens verksamhet i samband med den efterföljande användningen av det omtvistade domännamnet eftersom parterna är konkurrenter som vänder sig till samma kundkrets inom samma bransch på den svenska marknaden. Vidare har Sökanden den 4 augusti år 2016 tillskrivit Innehavaren, redogjort för Sökandens registrerade varumärke och uppmanat Innehavaren att upphöra med användningen samt att medverka till att överlåta det omtvistade domännamnet till Sökanden. Innehavaren har således, i vart fall sedan den 4 augusti år 2016, använt det omtvistade domännamnet med kännedom om Sökandens kännetecken. Det kan även konstateras att Innehavaren, trots att denne uppmärksammats om Sökandens kännetecken, icke upphört med användningen.

Omständigheterna samt bevisningen i övrigt indikerar att användningen av det omtvistade domännamnet skett, dels i syfte att störa Sökandens verksamhet, samt dels i syfte att förhindra Sökanden från att använda sitt näringskännetecken i ett motsvarande domännamn. Innehavarens användning av det omtvistade domännamnet måste således anses störa Sökandens verksamhet på sådant vis som avses i "Anvisningar gällande för ATF (punkt 7)". De ovan nämnda faktorerna leder tvistlösaren till slutsatsen att det i ärendet skall anses visat att Innehavaren, i Registreringsvillkorens mening, använt det omtvistade domännamnet i ond tro.

### **Rätt eller berättigat intresse**

Vid bedömningen av huruvida Innehavaren har någon rätt eller berättigat intresse till det omtvistade domännamnet <mytaxi.se> görs en helhetsbedömning av samtliga i ärendet relevanta omständigheter.

Sökanden har gjort gällande att Innehavaren saknar rätt eller berättigat intresse till det omtvistade domännamnet. Innehavaren, som haft möjlighet att bemöta Sökandens påståenden, har icke framlagt någon bevisning som visar att denne äger eller innehar någon namnrättighet som varukännetecken, näringskännetecken, släktnamn, konstnärnamn eller titel som är identiskt med eller liknar det omtvistade domännamnet. Icke heller har Innehavaren visat eller gjort gällande att det omtvistade domännamnet är allmänt känt för denne trots avsaknaden av någon ensamrätt till benämningen som utgör namnet. Det finns inga omständigheter i ärendet som tyder på att det omtvistade domännamnet kan anses vara allmänt känt för Innehavaren.

Sammanfattningsvis har det i ärendet icke framkommit några omständigheter som ger anledning till slutsatsen att Innehavaren, i Registreringsvilkorens mening, skall anses ha en rätt eller berättigat intresse till det omtvistade domännamnet. Således, med hänvisning till det ovan nämnda, finner tvistlösaren att det i ärendet icke är visat att Innehavaren har någon rätt eller berättigat intresse till det omtvistade domännamnet.

Samtliga förekommande krav för bifall till ansökan om överföring av domännamnet <mytaxi.se> från Innehavaren till Sökanden är således uppfyllda.

---

På IIS vägnar

.....  
Johan Sjöbeck