



# Alternativt tvistlösningsförfarande (ATF)

Beslut  
2016-01-18

Ärendenummer  
877

---

## Sökande

Mølbro A/S, 76242917  
Suserupsvej 43  
DK-4180 Sorø  
Danmark

## Ombud:

Zacco Sweden AB  
Box 5581  
114 85 Stockholm

## Innehavare

IVL-Produkter AB  
Singelgatan 6B  
441 43 Malmö

## Saken

Alternativt tvistlösningsförfarande för domännamnen <mölbros.se> och <molbro.se>

---

## Beslut

Domännamnen <mölbros.se> och <molbro.se> skall överföras till Mølbro A/S.

---

## Bakgrund

Mølbro A/S (Sökanden) är ett danskt bolag som bl a producerar slitagedelar och andra tillbehör till jordbruksmaskiner. Sökanden är innehavare av gemenskapsvarumärket MØLBRO i figur

(002758357), registrerat den 20 november 2003 för bl.a. jordbruksmaskiner samt delar och komponenter till sådana maskiner i klass 7, efter en ansökan som ingavs den 26 juni 2002.

Jonas Å (Innehavaren) är registrerad innehavare av domännamnen <molbro.se> och <molbro.se>, registrerade den 21 respektive den 19 november 2014. Vidare är Jonas Å styrelseledamot i IVL-Produkter Aktieföretag som bl.a. bedriver handel med sliddetaljer för lantbruksmaskiner. IVL-Produkter AB hade tidigare ett affärssamarbete med Sökanden i vilket IVL-Produkter AB sålde Sökandens produkter.

### **Yrkanden m m**

Sökanden har yrkat att domännamnen <molbro.se> och <molbro.se> skall överföras till bolaget.

Innehavaren har beretts tillfälle att svara på ansökan, men har inte låtit höra av sig.

### **Part har anfört**

#### *Grunder*

Sökanden har till grund för sitt yrkande åberopat, att vart och ett av de för Innehavaren registrerade domännamnen <molbro.se> och <molbro.se> liknar bolagets EU-varumärke MØLBRO i figur samt att Innehavaren har låtit registrera domännamnen i ond tro, att Innehavaren använt dem i ond tro och att Innehavaren varken har någon rätt till eller något berättigat intresse av domännamnen.

#### *Utveckling av grunderna*

Sökanden har till utveckling av grunderna anfört i huvudsak följande.

Innehavaren har varit en lokal/regional samarbetspartner i Sverige och sålt Sökandens produkter på den svenska marknaden. Sökanden meddelade Innehavaren den 28 oktober 2014 att de inlett samarbete med annan part. Efter detta meddelande har innehavaren registrerat de två domännamnen <molbro.se> och <molbro.se>.

Efter att parternas samarbete upphört har Sökanden vid upprepade tillfällen begärt att Innehavaren skall överföra domännamnen <molbro.se> och <molbro.se>, vilket Innehavaren inte gjort.

Innehavaren hade, såsom Sökandens lokala samarbetspartner, full kännedom om att namnet och varumärket MØLBRO i figur tillhörde Sökanden när registreringarna av domännamnen gjordes. De aktuella domännamnsregistreringarna skapades efter det samarbetet upphört, vilket tyder på syftet var att skada Sökanden.

Sökanden informerade Innehavaren om sin varumärkesrättighet samt begärde att domännamnen skulle överföras till Sökanden. Innehavaren bestred detta och förklarade att bolaget hade för avsikt att behålla domänerna fram till dess att varulagret av MØLBRO-produkter "[r]adikalt minskat eller helt fasats ut".

Innehavaren använde därefter domännamnen för att dels marknadsföra sitt kvarvarande lager av MØLBRO-produkter, dels för att marknadsföra Innehavarens övriga varusortiment, inklusive produkter som ej var kopplade till varumärket MØLBRO i figur.

Innehavarens fortsatta och efterföljande användning av Sökandens registrerade varumärke MØLBRO i figur i sin marknadsföring gav därvid det felaktiga intrycket att det alltjämt förelåg ett samarbete med Sökanden. Vidare var marknadsföringen av liknande produkter som ej är

kopplade till Sökanden sådan att den rimligen fick anses utgöra varumärkesintrång. Den efterföljande användningen skedde således i ond tro.

I brev den 8 maj 2015 påtalade Sökanden återigen den otillåtna användningen av märkesordet MØLBRO i domännamnen. Till följd härav återkom Innehavaren den 7 juli 2015 och meddelade att bolaget parkerat domänerna, men att bolaget hade rätt att behålla dem då de inte "[I]ängre används i kommersiellt syfte". Vidare anförde Innehavaren att bolaget var berett att överföra domänerna [v]ederlagsfritt" mot att Sökanden återköpte samtliga produkter som Innehavaren "sitter på".

Innehavarens registrering av domännamnen efter samarbetets slut samt blockering av de aktuella domänerna omöjliggör för Sökanden att få registrerat sitt varumärke som domännamn, och vägran att överföra domännamnen skadar och försvårar Sökandens möjligheter att marknadsföra sina produkter på den svenska marknaden självt och/eller genom återförsäljare, vilket i sig får anses utgöra ond tro.

Sökanden har löpande försökt att få till stånd en vänskaplig lösning och senast genom ett e-mall av den 8 oktober 2015 i vilket Sökanden erbjöd Innehavaren skälig betalning för att få domänerna överförda till sig, vilket Innehavaren inte besvarade.

Mot bakgrund det anförda är det uppenbart att innehavarens syfte med att skapa och behålla de aktuella, passiva domännamnen är att förhindra Sökanden från att göra bruk av domänerna och att utöva en otillbörlig påtryckning på Sökanden att återköpa produkter som Sökanden inte är skyldig att återköpa. Innehavaren söker således direkt eller indirekt skapa en ekonomisk vinning genom att ej överföra domännamnen. Det är ett klart uttryck för att innehavaren är i ond tro.

Det kan konstateras att innehavaren inte har någon självständig rätt att använda ordet Mølbro i sin verksamhet. Den tidigare användningen av varumärket, under parternas samarbete, var förvisso tillåten men kan inte medföra att Innehavaren har uppnått en självständig rätt att använda namnet Mølbro och/eller behålla domännamnen, då användningen av varumärket MØLBRO i figur var förankrat i samarbetet. Innehavaren upplyste i brev av den 7 juli 2015 att bolaget anser sig ha rätten till domännamnen då de inte "[I]ängre" utnyttjas i kommersiellt syfte.

Det är förvisso korrekt, att ett domännamn inte per automatik ska överföras till en innehavare av ett varumärke eller annan rättighet som är identisk med domänen, men sett till omständigheterna i detta ärende är det uppenbart att Innehavaren blott önskar förhindra och/eller försvåra för Sökanden att få registrerat sitt varumärke som domännamn i Sverige. Detta understryks av att domänerna inte används utan är parkerade. Vidare är Innehavarens krav för överföring av domänerna villkorat av Sökandens återköp av produkter från Innehavaren, dvs. Innehavaren begär en ersättning från Sökanden.

Sökanden kan inte se några övriga omständigheter som talar för att innehavaren har något berättigat intresse i att behålla domänerna.

### **Tvistlösarens skäl**

Ett domännamn skall enligt 7.2 i registreringsvillkoren, gällande för toppdomänen .se från och med den 27 maj 2015, överföras till den som begärt tvistlösningsförfarandet, om

1. domännamnet är identiskt med eller liknar bl a ett varumärke eller ett näringskännetecken med rättsgrund i Sverige till vilket den som begärt tvistlösningsförfarandet kan visa rätt,
2. domännamnet har registrerats eller använts i ond tro, och
3. innehavaren av domännamnet saknar rätt eller berättigat intresse till domännamnet.

Enligt fast praxis har en huvudman i förhållande till en handelsagent eller en återförsäljare rätt till de kännetecken som används för de varor som agenten eller återförsäljaren säljer inom ramen för avtalet mellan parterna, om inte annat avtalats eller agenten eller återförsäljarens handlande kan anses ha varit berättigat. Angående s.k. agentvarumärken se SOU 2001:26 s 205 och prop 2009710:225 s 297 f samt Marianne Levin, Lärobok i immaterialrätt, 10 uppl s 433 f och Patentbesvärsträttens dom i mål 97- 539 (BENSINBOOSTER) samt ATF Beslut nr 776 (lineafix.se).

Av utredningen framgår att Innehavaren haft ställning av återförsäljare i Sverige för Sökandens produkter och att Innehavaren inom ramen för sin verksamhet använt det redan då för Sökanden skyddade varumärket MØLBRO i figur. Innehavaren kände sålunda vid sin registrering av domännamnen till att varumärket MØLBRO i figur användes av Sökanden. Innehavaren har inte låtit sig avhöra och har följaktligen inte ens påstått att bolaget likväl har en rätt till domännamnen eller att bolagets handlande kan anses ha varit berättigat. Innehavaren har därför varit i ond tro vid registreringen av domännamnen.

På grund av det anförda skall domännamnen överföras till Sökanden.

På IIS vägnar

Per Carlson