

Alternativt tvistlösningsförfarande (ATF)

BESLUT

2015-07-10

ÄRENDENUMMER

839

SÖKANDE

Okit Sverige AB (org/pers nr 556792-4245)
HORNSGATAN 124
117 28 Stockholm

INNEHAVARE

Kambiz T

SAKEN

Alternativt tvistlösningsförfarande för domännamnet <lagamobil.se>.

BESLUT

Sökandens begäran om överföring av domännamnet <lagamobil.se> lämnas utan bifall.

BAKGRUND

Den 21 maj 2015 ingav Sökanden en Ansökan om alternativt tvistlösningsförfarande för domännamnet <lagamobil.se> till IIS.

Sökanden begärde att <lagamobil.se> att ansökan ska prövas av en tvistlösare, samt att ansökan ska prövas enligt Påskyndat förfarande vid uteblivet svar från Innehavaren.

Innehavaren inkom med Svaromål, daterat den 21 juni 2015, och accepterade samtidigt att ärendet prövas av en tvistlösare.

IIS utsåg den 23 juni 2015 Petter Rindforth till Tvistlösare, att avgöra ärendet senast den 23 juli 2015.

Enär Ansökan enligt Tvistlösaren uppfyller kraven i Förfaranderegler för alternativt tvistlösningsförfarande för domännamn i toppdomänen .SE (ATF), ska Tvistlösaren fatta beslut i tvisten. Beslutet ska grundas på Ansökan, Innehavarens svar, samt gällande ATF-regler. Förfarandespråket är svenska.

YRKANDEN

Sökanden har yrkat att domännamnet <lagamobil.se> ska överföras till Sökanden, Okit Sverige AB.

Innehavaren har bestritt yrkandet om överföring.

PARTERNA HAR ANFÖRT

Sökanden

Enligt Sökanden har denne en inarbetad kundkrets inom reparationsverksamhet med sin huvudverkstad belägen på Hornsgatan i Stockholm. Innehavaren har fått använda Sökandens registrerade domännamn <lagadator.se> och <lagamobil.nu> mot 30% av bolaget Lagateamet Odenplan, ett bolag som nu bytt ägare och öppnat ny butik och webshop med namnet Lagamobil.se.

Under tiden som verksamheten pågick vid Odenplan blev domännamnet <lagamobil.se> ledigt och registrerades för Sökandens räkning av Innehavaren privat, men överfördes aldrig till Sökanden.

Butiken som drevs av bolaget Lagateamet Odenplan upphörde på grund av ombyggnad av Odenplans T-station, och Innehavaren anställdes då (den 1 februari 2014) av Sökanden, men avslutade sin anställning på egen begäran den 30 januari 2015. Någon vecka därefter stängde Innehavaren ner webshopen hos det externa företaget som hanterat hemsidan som var kopplad till <lagamobil.se> .

Sökanden anger att Sökanden äger rättigheterna till nämnda hemsida, och att Sökanden har betalat för dessa tjänster, liksom för till hemsidan kopplad Google Adwords tjänst. Vidare anges att Sökanden har byggt upp varumärket lagamobil.se med gemensam design och plattform för lagadator.se och lagamobil.nu.

Sökanden har numera, efter samtal med det externa företaget, fått tillbaka hanteringen av hemsidan, som därefter av Sökanden har pekats mot <lagamobil.nu> för fortsatt drift.

Sökanden anser att Innehavaren på ett felaktigt och fientligt sätt försöker att använda det omtvistade domännamnet.

Innehavaren

Innehavaren registrerade det omtvistade domännamnet den 3 juli 2012, och aktiverade en hemsida den 20 juli 2012, kopplad till <lagamobil.se> . Innehavaren uppger att hemsideskontot registrerats på en leverantör som är annan än den som Sökanden anger, och anger även att Innehavaren privat betalat en webbdesigner för att skapa den webbshop som var kopplad till det omtvistade domännamnet.

Bolaget Laga Teamet Odenplan AB var lagerbolag fram till den 2 augusti 2012, då firman registrerades. Nämnda bolag aktiverades i början av 2013. Innehavaren och Sökanden har därefter ingått ett muntligt avtal som bl a innebar att Innehavaren fick använda Sökandens domännamn <lagadator.se> i utbyte mot 30% av Innehavarens bolag.

Enligt Innehavaren innebar det muntliga avtalet även att Laga Teamet Odenplan samt Sökanden skulle betala årligt arvode för dessas användning av <lagamobil.se>.

Innehavaren menar i övrigt att Sökandens argument och bevisning är felaktiga, och att Sökanden otillbörligen beslagtagit Innehavarens webshop.

TVISTLÖSARENS SKÄL

Enligt ”Registreringsvillkor gällande för toppdomänen .se fr.o.m. 27 maj 2015” ska ett domännamn överföras till den som begärt tvistlösningsförfarandet om

1. Domännamnet är identiskt med eller liknar exempelvis ett varukännetecken, näringskännetecken eller titel på annans skyddade litterära eller konstnärliga verk, som har rättsgrund i Sverige och till vilket den som begärt tvistlösningen kan visa rätt, och
2. Domännamnet har registrerats eller använts i ond tro, och
3. Innehavaren inte har någon rätt eller berättigat intresse till Domännamnet.

Alla tre villkoren måste vara uppfyllda för att en sökande ska kunna vinna framgång med sin talan.

Kännetecken vilket har rättsgrund i Sverige och likhetsbedömning

Sökanden anger kort att Sökanden ”har byggt upp *varumärket* lagamobil.se” och ”innehaft *arbetsnamnet* under en längre tid”.

Sökanden har dock inte i övrigt anfört något som kan uppfattas beskriva ”lagamobil” som ett varumärke, än mindre visat någon dokumentation som skulle stödja att ”lagamobil” är ett varumärke med rättsgrund i Sverige och till vilket Sökanden kan visa rätt.

Av parternas beskrivning och bevisning, framgår det snarare att ”lagamobil” är just ett, som Sökanden också anger, ”arbetsnamn”, d v s ett allmänt beskrivande ord för de tjänster som såväl Sökanden som Svaranden erbjuder.

Se ATF 702 <usadelar.se>, ”*De av Sökanden åberopade omständigheterna och bevisningen styrker inte att USADELAR är ett för Sökanden registrerat eller inarbetat kännetecken. Beteckningen usadelar användes för övrigt också av andra aktörer och är närmast att betrakta som rent beskrivande för den verksamhet som båda parter bedriver*”, se även ATF 430 <konsult-poolen.se>, ATF 788 <sakeradressandring.se> och <dinadressandring.se>, ATF 743 <singelresor.se>, ATF 686 <teaterhogskolan.se>, och ATF 681 <roa.se>.

Baserat på omständigheterna som framkommit i ärendet finner Tvistlösaren att Sökanden inte har visat att det omtvistade domännamnet <lagamobil.se> är identiskt med eller liknar ett sådant kännetecken som avses i Registreringsvillkoren och som Sökanden kan visa rätt till.

Det finns mot bakgrund härav inte någon anledning att pröva om Innehavaren ska anses vara i **ond tro** eller om det föreligger någon **rätt eller berättigat intresse** för Innehavaren.

Ansökan om överföring ska därför lämnas utan bifall.

På IIS:s vägnar

.....
Petter Rindforth