

Alternativt tvistlösningsförfarande (ATF)

BESLUT

2012-01-27

ÄRENDENUMMER

537

SÖKANDE

Kungsbron Hotell AB (org nr 556768-8808)

Västra Järnvägsgatan 17

111 64 Stockholm

Ombud:

Advokatfirman Carler, Karl-Fredrik B

Box 7557

103 93 Stockholm

MOTPART

Ceero AB (org nr 556750-7040)

Täckhammarsvägen 25

125 71 Älvsjö

SAKEN

Alternativt tvistlösningsförfarande för domännamnet **kungsbronhotel.se**

BESLUT

Domännamnet kungsbronhotel.se skall överföras till Sökanden.

BAKGRUND

Motparten registrerade det omtvistade domännamnet den 9 mars 2010.

Sökanden gav in ansökan om tvistlösning den 16 november 2011 och har betalat erforderlig avgift, samt begärt att ärendet skall avgöras av en tvistlösare.

Motparten har besvarat ansökan den 27 december 2011.

Den 28 december 2011 lämnades ärendet över till tvistlösaren, Peter Hedberg, för avgörande.

YRKANDEN

Sökanden har yrkat att kungsbronhotel.se skall överföras till bolaget.

Motparten har bestridit yrkandet.

PARTERNA HAR ANFÖRT

Sökanden

Anders K, styrelseledamot och verkställande direktör i Ceero AB (innehavaren av det omtvistade domännamnet), fick under våren 2010 i uppdrag av Kungsbron Hotell AB ("Kungsbron") att registrera olika domäner, bland annat kungsbronhotel.se. I strid med instruktionerna registrerade Anders K kungsbronhotel.se i Ceeros namn istället för i Kungsbrons.

Kungsbron har en ensamrätt till sin firma, som är förväxlingsbart likt kungsbronhotel.se. Kungsbron marknadsför sig främst med namnet Kungsbron Hotel AB (ett l) vid kontakter med omvärlden, vilket Anders K varit medveten om.

Anders K har således i strid med uppdraget från Kungsbron och i ond tro registrerat det omtvistade domännamnet i Ceeros namn.

Ceero bedriver inte någon hotellverksamhet, varken enligt sin verksamhetsbeskrivning eller i verkligheten. Bolaget saknar ett berättigat intresse till innehavet av domännamnet.

Motparten

Anders K var anlitad av Kungsbron som extern konsult genom sitt bolag Ceero. Uppdraget bestod i att ta fram förslag på hemsida för den kommande hotellverksamheten mm. Ceero valde att på egen hand registrera alternativa adresser då bolaget är medvetet om säkerhetsrisker och bedrägeriförsök på Internet. Efter att Ceero tagit fram ett relativt omfattande material för Kungsbrons del, valde Kungsbron att gå vidare med annan aktör avseende hemsidan. Ceero erbjöd då att under en period låta de registrerade adresserna peka på Kungsbrons adress kungsbronhotell.se (två l) samt att fortsätta förhandlingen om ersättning då Kungsbron inte velat reglera kostnaderna enligt parternas muntliga avtal.

Kungsbron har därefter inte under två års tid kontaktat Ceero, utan valt att begå upphovsrättsbrott och avtalsbrott, samt inte reglerat sina ekonomiska åtaganden. Enbart upprättandet av domännamnen har kostat nästan 9 000 kr exklusive moms i nedlagd tid. Härtill kommer själva registreringsavgifterna.

Ceero ser sig som ägare av domänerna fram till dess att de åtaganden som Kungsbron gjort är reglerade. Någon ond tro har aldrig förelegat och det är häpnadsveckande att ett företag skall använda sig av ATF för att tvinga till sig domännamn utan att varken betala eller först pröva ärendet i tingsrätt. Vidare har Ceero aldrig använt domänerna för eget bruk, utan hela tiden pekat dem mot Kungsbrons hemsida.

TVISTLÖSARENS SKÄL

Ett domännamn får enligt de allmänna villkoren för registrering av domännamn avregistreras eller överföras till den som begärt tvistlösningsförfarandet om: domännamnet är identiskt med eller liknar ett näringskännetecken med rättsgrund i Sverige och till vilket den som begärt tvistlösning kan visa rätt, och domännamnet registrerats eller används i ond tro och innehavaren inte har någon rätt eller berättigat intresse till domännamnet. För att den som

ansökt om tvistlösning skall nå framgång med överföring av ett domännamn måste alla tre villkoren vara uppfyllda.

Sökanden innehar en svensk firma med lydelsen ” Kungsbron Hotell AB”. Detta kännetecken är i princip identiskt med det omtvistade domännamnet kungsbronhotel.se, vilket inte synes vara tvistigt i ärendet. Tvistlösaren finner att Sökanden har ett kännetecken med rättskraft i Sverige som liknar det omtvistade domännamnet.

Parterna är överens om att Motparten registrerade domännamnet kungsbronhotel.se som en del av ett uppdrag som konsult åt Sökanden. Huruvida det explicit uttalades att Sökanden skulle stå som innehavare från början framgår inte av ärendet, däremot står det klart att syftet med registreringen var att domännamnet skulle innehas av Sökanden som en del av marknadsföringen av Sökandens hotellverksamhet. Motparten har registrerat domännamnet som en del av ett uppdrag och även om själva registreringen inte har visats skett i ond tro, används det idag på ett sätt som är avsett att störa Sökandens verksamhet (ond tro).

Domännamnet pekar visserligen mot Sökandens hemsida, men det torde vara ovisst för Sökanden hur länge detta kommer att fortgå. Enda syftet med Motpartens innehav är att parterna – enligt Motparten – inte slutligt har reglerat sina mellanhavanden och en överlåtelse kommer att ske först när Motparten anser att så skett. Sammantaget finner tvistlösaren att det omtvistade domännamnet i vart fall används i ond tro.

Något som ger Motparten en rätt eller ett berättigat intresse till fortsatt innehav av domännamnet har inte framkommit i ärendet.

Eftersom alla tre kriterier för överföring av ett domännamn skall var uppfyllda för överförande, och tvistlösaren har funnit att så är fallet, skall Sökandens yrkande om överförande av domännamnet kungsbronhotel.se bifallas.

På .SE:s vägnar

.....
Peter Hedberg