

# Alternativt tvistlösningsförfarande (ATF)

## BESLUT

2015-03-24

## ÄRENDENUMMER

814

---

## SÖKANDE

Keller Grundläggning AB (556108-1646)  
Östra Lindomevägen 50  
437 34 Lindome

## INNEHAVARE

Kristoffer Ö

## SAKEN

Alternativt tvistlösningsförfarande avseende domännamnet <keller.se>.

---

## BESLUT

Sökandens begäran om överföring av domännamnet <keller.se> till Sökanden lämnas utan bifall.

---

## BAKGRUND

Sedan sökanden kommit in med en begäran om alternativt tvistlösningsförfarande avseende det omtvistade domännamnet delgavs ansökan med Innehavaren med föreläggande att komma in med yttrande. Sedan ett sådant yttrande hade kommit in, utsåg .SE den 23 mars 2015 Henry Olsson till tvistlösare att avgöra ärendet senast den 22 april 2015.

## YRKANDEN

Sökanden har yrkat att domännamnet ska överföras till Sökanden.

Innehavaren har bestritt bifall till yrkandet.

## PARTERNA HAR ANFÖRT

### *1. Sökanden*

Sökanden, ”Keller Grundläggning AB”, inom branschen allmänt kallad ”Keller”, tillhör en internationell koncern med namnet ”Keller Group”. Sökanden är registrerad som firma i Sverige och av dess hemsida, <kellergrundlaggning.se > framgår att ”Keller” används som företagets logotype.

När det gäller frågan om ond tro har Sökanden anfört att den länge varit irriterad över att Innehavaren registrerat (den 24 januari 2012) det omtvistade domännamnet utan att det finns någon koppling till honom och ”nu har han inte ens betalat avgiften i tid”. Att Innehavaren skulle ha någon koppling till namnet ”Keller” är osannolikt då Innehavarens bolag heter ”keydomaining.se”. Vid kontakt med detta bolag har Sökanden fått erbjudande att köpa domännamnet/adressen för ett visst angivet belopp; allt detta antyder att Innehavaren varken har något rätt till eller berättigat intresse av domännamnet i fråga.

Till stöd för sin talan har Sökanden åberopat ett av Bolagsverket utfärdat registreringsbevis som utvisar att dess nuvarande firma ”Keller Grundläggning AB” registrerats den 30 augusti 2012. Vidare har Sökanden åberopat skärmdumpar från företagets hemsida och från Keller Australias hemsida på vilka bland annat företagets logotyp ”Keller” återfinns. Slutligen har åberopats utskriften av en e-postförfrågan från en David Winberg från ”Keller Grundläggning AB” till Innehavarens företag med frågan ”Hi, I wonder what is cost to buy Keller.se ?” På denna fråga svarades: ”Den kan vara till salu för 30k, Med vänlig hälsning, David”.

## *2. Innehavaren*

Innehavaren har som sina huvudinvändningar mot Sökandens yrkande anfört att Sökanden inte har någon unik rättighet med avseende på efternamnet ”Keller”, att någon ond tro inte förelegat hos Innehavaren och att denne har ett berättigat intresse i <keller.se> och andra generiska domännamn.

Som bakgrund har Innehavaren anfört att han sedan 2009 har nyregistrerat och drivit handel med generiska domännamn under flera toppdomäner. Eftersom enligt Innehavaren alla värdefulla domännamn sedan länge är registrerade sker nyregistreringar allt mer sällan och i stället överläts domänerna på auktioner eller genom direktkontakter med innehavaren. Innehavaren ser nästan alla domännamnen som långsiktiga investeringar oftast utan att det finns någon avyttringshorisont för enstaka domännamn.

Efter förebild och inspiration av det amerikanska företaget ”Hover” och dess namndomäner började Innehavaren under 2010 att ställa samman en statistik över alla för- och efternamn i avsikt att registrera motsvarande domännamn under toppdomänen “.se” för att senare eventuellt hyra ut domännamnet. Vid denna statistiksammanställning noterades samtliga namn/domännamn med över 200 innehavare, vilka därefter registrerades när de eventuellt blivit lediga. Detta skedde enligt Innehavaren genom att han kontinuerligt följde .SE´s lista över domännamn som kan bli lediga.

Innehavaren har anfört att Sökanden med sitt bolagsnamn ”Keller Grundläggning” inte kan ha erhållit en rätt till ett domännamn som enligt Innehavaren innehåller ett mycket vanligt efternamn både i Sverige och internationellt. I detta hänseende har Sökanden åberopat dels en lista på ett tiotal bolagsnamn vari ordet ”Keller” i en eller annan form ingår, dels också en lista över ett sextiotal hos .SE registrerade domännamn där ordet ”Keller” likaledes ingår. Innehavaren har vidare hänfört sig till en namnstatistik för Sverige av vilken det bland annat framgår att det finns 371 bärare av efternamnet ”Keller” i Sverige. Vidare har Sökanden hänfört sig till en längre lista med exempel på fall där domänen ”Keller” är registrerad under andra toppdomäner än “.se” och som inte innehas av Sökanden.

När det gäller frågan om ond tro har Innehavaren först understrukit att den inte har någon som helst relation till Sökanden, inte har hört talas om den och inte haft någon kontakt med denne

innan Innehavaren blev kontaktad av Sökanden i september 2014, dvs. nästan tre år efter registreringen. Sökandens bolag är enligt Innehavaren inte allmänt känt bland privatpersoner; Innehavaren har anfört att det enligt en ingiven ”Sökordsplanerare” från Google endast är 90 personer i Sverige som varje månad söker på ”Keller Grundläggning”. Enligt Innehavaren har domännamnet varken använts eller kommer att användas för att vilseleda eventuella kunder till Sökanden; i stället är det så att domänen inte alls används. Gentemot Sökandena påstående om domänens användning har Innehavaren framhållit att det omöjligt kan vara ord tro att inte använda ett domännamn eller att inte förnya det före deaktiveringsdatum. När det gäller den mailkontakt som ägt rum med Sökanden har Innehavaren framhållit att den inte har kontaktat Sökanden eller försökt att sälja domännamnet utan endast besvarat en inkommande förfrågan om vad det skulle kosta att köpa domännamnet. Innehavaren har i detta hänseende slutligen anfört att det inte kan vara ond tro att faktiskt sälja ett generiskt domännamn och att det endast är fall då registreringen eller användningen av domännamnet har skett med kännedom om Sökandens rättighet som det typiskt sett föreligger ond tro hos domännamnsinnehavaren.

De omständigheter som Innehavaren har anfört talar också enligt denne tydligt för att den har ett berättigat intresse i <keller.se> och andra generiska domännamn.

### **TVISTLÖSARENS SKÄL**

Enligt punkten 7.2 i de nu gällande registreringsvillkoren för toppdomänen .se ska ett domännamn avregistreras eller överföras till den som begärt tvistlösningsförfarandet om följande tre rekvisit är uppfyllda:

1. Domännamnet är identiskt med eller liknar a) ett varukännetecken, b) ett näringskännetecken, c) ett släktnamn, d) ett konstnärsnamn (om namnet inte syftar på någon sedan länge avliden), e) en titel på annans skyddade litterära eller konstnärliga verk, f) ett namn som skyddas genom förordning om vissa officiella beteckningar (1976:100), g) en geografisk beteckning eller ursprungsbeteckning som skyddas genom Rådets förordning (EU) 510/2006, h) en geografisk beteckning som skyddas genom Rådets förordning (EG) 110/2008, eller j) ett namn på statlig myndighet som tas upp i det register Statistiska centralbyrån ska föra enligt SFS 2007:755 (förordning om det allmänna myndighetsregistret) eller dess vedertagna förkortning vilket har rättsgrund i Sverige och till vilket den som begärt tvistlösningen kan visa rätt.
2. Domännamnet har registrerats eller använts i ond tro.
3. Innehavaren inte har någon rätt eller berättigat intresse till domännamnet.

I Anvisningar gällande ATF finns anvisningar avseende tillämpningen av de tre rekvisiten (punkt 7).

Tvistlösaren tar i det följande till bedömning upp de olika frågorna i ärendet och deras förhållande till Registreringsvillkorens bestämmelser.

### ***Identitet eller likhet***

Av det registreringsbevis som Sökanden har gett in framgår att denne sedan den 30 augusti 2012 är innehavare av registrerade firman ”Keller Grundläggning AB” där beteckningen ”Keller” får anses vara det dominerande elementet. Sökanden har vidare åberopat att den har en logotyp bestående av beteckningen ”Keller” som används över hela världen och att

beteckningen ”Keller” används som namn i branschen. Domännamnet innehåller samma beteckning.

Med hänsyn till de nämnda omständigheterna och med hänsyn främst till den språkliga likheten mellan Sökandens firma och domännamnet får det anses att en likhet föreligger mellan firman och domännamnet i Registreringsvillkorens mening.

### ***Registrering eller användning i ond tro***

Innehavaren har i detta hänseende först anfört att Sökanden genom sitt bolagsnamn ”Keller Grundläggning AB” inte kan ha fått en ensamrätt till ett domännamn som innehåller beteckningen ”Keller” vilket är ett mycket vanligt efternamn både i Sverige och internationellt. I detta hänseende har Innehavaren gett in en omfattande utredning. Innehavaren har vidare anfört att den inte före mailväxlingen i september 2014, dvs. nästan tre år efter domännamnets registrering, känt till Sökanden eller haft någon relation till denne. Det kan enligt Innehavaren inte vara användning i ond tro att inte använda en domän eller att inte förnya rätten till den.

Av utredningen framgår att namnet ”Keller” är ett tämligen vanligt efternamn vilket förekommer också en rad andra domännamn samt i olika andra sammanhang. Tvistlösaren instämmer i Innehavarens uppfattning att användningen av namnet i Sökandens firma inte i och för sig innebär att denne förvärvat någon ensamrätt till namnet ”Keller”. Denna slutsats påverkas inte av att detta namn är det som används för Sökanden inom den tämligen specialiserade bransch där denne är verksam. Det kan inte anses utrett att Innehavaren känt till Sökanden eller dennes verksamhet före den mailväxling som ägde rum i september 2014. Denna innebär att Innehavaren besvarade en fråga från en person hos Sökanden om priset för en överlåtelse och kan inte anses innebära att Innehavaren aktivt sökt sälja domännamnet till Sökanden. I vart fall kan det inte anses utrett att Innehavaren har registrerat domännamnet för att sälja det till Sökanden eller att det använts eller är planerat att användas för att störa Sökandens verksamhet.

De omständigheter som nu har anförts och övrigt utredning ger inte stöd för att det omtvistade domännamnet har registrerats eller använts i ond tro i Registreringsvillkorens mening.

### ***Rätt till eller berättigat intresse i domännamnet***

Vid den nämnda bedömningen i frågan om ond tro saknar tvistlösaren anledning att gå in på frågan om rätt till eller berättigat intresse.

### ***Slutsatser***

De överväganden som har redovisats i det föregående innebär enligt tvistlösarens mening

- att det föreligger sådan likhet mellan Sökandens registrerade firma och det omtvistade domännamnet som anges i Registreringsvillkoren, men
- att det inte är visat att registreringen eller användningen av domännamnet har skett i ond tro på det sätt som förutsätts i Registreringsvillkoren.

Vid denna bedömning ska Sökandens begäran om överföring av domännamnet lämnas utan bifall.

---

På .SE:s vägnar

.....  
Henry Olsson