



Alternativt tvistlösningsförfarande (ATF)

Beslut
2015-09-02

Ärendenummer
856

Sökande

Galleri Art21 (org/pers nr 556384-2755)

Snippvägen 6

602 10 Norrköping

Innehavare

Wang B

Saken

Alternativt tvistlösningsförfarande avseende domännamnet <**galleriart21.se**>.

Beslut

Tvistlösaren föreskriver att det omtvistade domännamnet < galleriart21.se> ska överföras till Sökanden.

Bakgrund

Sedan Sökanden kommit in med en ansökan om alternativt tvistlösningsförfarande avseende det omtvistade domännamnet, delgavs ansökan med Innehavaren med anmodan att komma in med yttrande. Något sådant gavs inte in. IIS utsåg den 1 september 2015 Henry Olsson till tvistlösare att avgöra ärendet senast den 1 oktober 2015.

Yrkanden

Sökanden har yrkat att domännamnet ska överföras till Sökanden.

Innehavaren har inte yttrat sig över yrkandet.

Parterna har anfört

1. Sökanden

Sökanden är ett sedan 1989 i Sverige inregistrerat bolag som driver ett mindre konstgalleri baserat i Norrköping. Sökanden har innehaft webbsidan "www.galleriart21.se" under ett tiotal år. Den driver försäljningsverksamhet till konstföreningar och företag runt om i Sverige och

webbsidan är viktig för att kunna visa kunder vilket sortiment som erbjuds och att ge information om företaget till potentiella kunder.

I samband med att man bytte webmaster kom fakturamailen från Loopia till fel person och Loopia fick ingen betalning för domännamnet. Sökanden fann vid närmare undersökning att denna webbsida sedan hade registrerats av Innehavaren och hade förvandlats till försäljningssida för skor under varumärket "SUPRA".

Sökanden tog kontakt med den officiella återförsäljaren av "SUPRA" skor och begärde bland annat att få köpa tillbaka domännamnet eftersom det var så starkt relaterat till Sökandens konstgalleriverksamhet. Återförsäljaren svarade då att den inte disponerade över domännamnet och att Innehavaren inte var auktoriserad att utnyttja varumärket. Enligt återförsäljaren rörde det sig förmodligen om piratkopierade produkter samt att man skulle kontakta sina jurister för att få hemsidan stängd. Sedan dess har emellertid inte någonting hänt och Sökanden har därför ansett sig nödsakad att inleda ett förfarande för att få tillbaka domännamnet.

Enligt Sökandens uppfattning har den rätt till domännamnet eftersom den sedan 1989 har en registrerad firma, vilket bestyrks av ett ingivet utdrag ur bolagsregistret.

Sökanden anser att Innehavaren har handlat i ond tro vid registrering och användning av domännamnet. Först och främst utnyttjar Innehavaren en trafik till en redan etablerad hemsida för att sälja en produkt som inte har någon koppling till domännamnet. Vidare framgår av en mailväxling med SUPRA att Innehavaren inte är auktoriserad att sälja produkten i fråga beträffande vilken det dessutom finns tveksamhet när det gäller äktheten.

Enligt Sökanden kan Innehavaren av domännamnet heller inte anses ha någon rätt till eller berättigat intresse i domännamnet eftersom den produkt som marknadsförs där inte har någon koppling till galleriverksamhet, dvs. konst, eller till Sökandens företagsnamn.

2. Innehavaren

Som nyss har nämnts har Innehavaren inte yttrat sig över Sökandens yrkande.

Tvistlösarens skäl

Enligt punkten 7.2 i de nu gällande registreringsvillkoren för toppdomänen .se ska ett domännamn avregistreras eller överföras till den som begärt tvistlösningsförfarandet om följande tre rekvisit är uppfyllda:

1. Domännamnet är identiskt med eller liknar a) ett varukännetecken, b) ett näringskännetecken, c) ett släktnamn, d) ett konstnärsnamn (om namnet inte syftar på någon sedan länge avliden), e) en titel på annans skyddade litterära eller konstnärliga verk, f) ett namn som skyddas genom förordning om vissa officiella beteckningar (1976:100), g) en geografisk beteckning eller ursprungsbeteckning som skyddas genom Rådets förordning (EU) 510/2006, h) en geografisk beteckning som skyddas genom Rådets förordning (EG) 110/2008, eller j) ett namn på statlig myndighet som tas upp i det register Statistiska centralbyrån ska föra enligt SFS 2007:755 (förordning om det allmänna myndighetsregistret) eller dess vedertagna förkortning vilket har rättsgrund i Sverige och till vilket den som begärt tvistlösningen kan visa rätt.
2. Domännamnet har registrerats eller använts i ond tro.
3. Innehavaren har inte någon rätt eller berättigat intresse till domännamnet.

I Anvisningar gällande ATF finns anvisningar avseende tillämpningen av de tre rekvisiten (punkt 7).

Tvistlösaren tar i det följande till bedömning upp de olika frågorna i ärendet och deras förhållande till Registreringsvillkorens bestämmelser.

Innehavaren har inte yttrat sig över Sökandens yrkande. Tvistlösaren har därför att avgöra ärendet på grundval av Sökandens påståenden och den utredning som har åberopats till stöd för dessa.

Identitet eller likhet

Enligt ingivet registreringsbevis från Sökanden är denne innehavare av firman "Galleri ART 21 Aktiebolag" vilken registrerats den 29 januari 1990. Sökanden är alltså innehavare av ett näringskännetecken med rättsgrund i Sverige.

Det omtvistade domännamnet innehåller dominanten i det registrerade kännetecknet, dvs. "Galleri ART 21" med tillägg av toppdomänen ".se". Enligt stadgad praxis ska vid likhetsbedömningen bortses från denna. Tvistlösaren finner därför att det föreligger sådan likhet mellan domännamnet och den registrerade firman som anges i Registreringsvillkoren.

Registrering eller användning i ond tro

I detta hänseende har Sökanden åberopat att ett misstag skett vid byte av webmaster så att någon betalning inte kom att ske för domännamnet samt att detta därefter registrerats av Innehavaren. Sökanden har vidare åberopat att domännamnet knutits till en hemsida för försäljning av skor under märket "SUPRA". Enligt Sökanden utnyttjas hemsidan i ond tro genom att Innehavaren utnyttjar trafik till en redan etablerad hemsida för att sälja en produkt, dvs. skor, som inte har någon koppling till domännamnet. Vidare har enligt kontakter med den auktoriserade återförsäljaren för "SUPRA" framkommit att Innehavaren inte berättigad att använda detta varumärke för produkterna beträffande vilka det dessutom föreligger tvivel om äktheten.

Sökanden har till stöd för sina påståenden gett in en skärmdump som utvisar innehållet på den hemsida som Sökanden i dag använder för marknadsföring av sina produkter, dvs. konst, under adressen <galleriart21.com>. Vidare har getts in en skärmdump med innehållet på den hemsida som i dag ligger på det omtvistade domännamnet, dvs. skorna "SUPRA". Slutligen har också getts in kopia av en mailväxling med "Supra Customer Service" som bekräftar Sökandens påståenden om utnyttjandet av det omtvistade domännamnet.

Tvistlösaren finner det klarlagt att det omtvistade domännamnet - sedan det av misstag blivit fritt - registrerats av Innehavaren och utnyttjats för marknadsföring av produkter som är helt annorlunda än de som Sökanden marknadsför och som inte kan anses ha någon koppling till dessa eller till domännamnet. Dessa omständigheter innebär att såväl registrering som användning av domännamnet har skett i ond tro i Registreringsvillkorens mening.

Rätt till eller berättigat intresse i domännamnet

De omständigheter som har anförts i fråga om ond tro innebär också att Innehavaren inte kan anses ha något sådant berättigat intresse i eller rätt till det omtvistade domännamnet som anges i Registreringsvillkoren.

Sammanfattning

De överväganden som har redovisats i det föregående innebär enligt tvistlösarens mening att

- det föreligger sådan likhet mellan Sökandens registrerade näringskännetecken och det omtvistade domännamnet som anges i Registreringsvillkoren,
- det är visat att registrering och användning av domännamnet har skett i ond tro i de nämnda villkorens mening, och
- Innehavaren inte kan anses ha rätt till eller berättigat intresse i domännamnet.

Vid denna bedömning ska Sökandens begäran om överföring av domännamnet till denne bifallas.

På IIS vägnar

.....

Henry Olsson