



Alternativt tvistlösningsförfarande (ATF)

Beslut
2015-11-09

Ärendenummer
866

Sökande

Ekströms Trävaru Aktiebolag (org/pers nr 556305-6786)
Box 204
601 04 Norrköping

Innehavare

Erik G

Saken

Alternativt tvistlösningsförfarande för domännamnet <ekstromstra.se>.

Beslut

Tvistlösaren lämnar ansökan om överföring av domännamnet <ekstromstra.se> utan bifall.

Bakgrund

Sökandens svenska firma är Ekströms Trävaru Aktiebolag, registrerad den 1 november 1988.

Det omtvistade domännamnet <ekstromstra.se> skapades den 25 april 2015.

Sökanden ansökte den 18 september 2015 om tvistlösning för <ekstromstra.se>.

Innehavaren inkom med Svaromål, daterat den 22 oktober 2015.

Yrkanden

Sökanden har yrkat att domännamnet <ekstromstra.se> ska överföras till Sökanden, Ekströms Trävaru Aktiebolag.

Innehavaren har bestritt yrkandet om överföring.

Parterna har anfört

Sökanden

Sökanden hänvisar till att bolaget registrerades 1987, samt att det i dagligt ta benämns "Ekströms Trä". Sökanden använder idag domännamnet <ekstroms-travaru.se>.

Enligt Sökanden är namnet Ekströms Trä starkt förknippad med Sökandens verksamhet, vilket Sökanden uppger visas vid sökning på Internet. Sökanden menar att Bolagsverket aldrig skulle tillåta någon att registrera en firma med namnet Ekströms Trä, med hänsyn till den stora förväxlingsrisken.

Sökanden har, via hostingföretaget för det omtvistade domännamnet, sökt få kontakt med Innehavaren i syfte att kräva överföring av <ekstromstra.se>, men utan resultat.

Sökanden anser att den information som idag finns på den hemsida som är kopplad till <ekstromstra.se> inte är förknippad med Sökandens verksamhet, utan mest fungerar som "placeholder" i avvaktan på att Sökanden ska erbjuda sig att köpa det omtvistade domännamnet. Sökanden menar därför att Innehavaren agerat i ond tro och inte heller har någon rätt eller berättigat intresse till <ekstromstra.se>.

Innehavaren

Innehavaren uppger att han registrerade det omtvistade domännamnet första gången den 26 september 2011, och publicerade det första inlägget den 14 oktober 2011.

Innehavaren fortsatte dock inte användningen, och innehavet av <ekstromstra.se> föll i glömska, med följden att <ekstromstra.se> avregistrerades någon gång i början av 2014. När Innehavaren i maj 2015 åter fick intresset för bloggen kopplad till det omtvistade domännamnet, registrerade Innehavaren detta på nytt och lade upp de gamla filerna från 2011.

Innehavaren hänvisar till att Sökanden själv påpekat att <ekstromstra.se> inte på något sätt är kopplad till Sökandens verksamhet.

Innehavaren medger att det är olyckligt att <ekstromstra.se> påminner om Ekströms Trä / Ekströms Trävaru, men att detta inte är något som Innehavaren reflekterat över vid något av registreringstillfällena.

Innehavaren förnekar att det omtvistade domännamnet registrerats i ond tro, och hänvisar till att Innehavaren inte någon gång under de tidigare fyra årens registreringsperiod försökt kontakta Sökanden i syfte att sälja <ekstromstra.se>.

Avslutningsvis menar Innehavaren att Sökanden inte har några registrerade varumärken där Innehavaren kan tänkas inkräkta.

Tvistlösarens skäl

Enligt "Registreringsvillkor gällande för toppdomänen .se fr.o.m. 27 maj 2015" ska ett domännamn överföras till den som begärt tvistlösningsförfarandet om

1. Domännamnet är identiskt med eller liknar exempelvis ett varukännetecken eller näringskännetecken, som har rättsgrund i Sverige och till vilket den som begärt tvistlösningen kan visa rätt, och

2. Domännamnet har registrerats eller använts i ond tro, och
3. Innehavaren inte har någon rätt eller berättigat intresse till Domännamnet.

Alla tre villkoren måste vara uppfyllda för att en sökande ska kunna vinna framgång med sin talan.

Kännetecken som har rättsgrund i Sverige och likhetsbedömning

Sökanden har som grund för sin talan hänvisat till att Sökandens bolag registrerades 1987, samt att det i dagligt tal benämns "Ekströms Trä".

Tvistlösaren noterar att Sökandens firma, enligt av Sökanden påvisat registreringsbevis från Bolagsverket, registrerades den 1 november 1988.

Tvistlösaren noterar vidare att Sökanden inte påvisat någon dokumentation till stöd för att Sökanden i dagligt tal skulle benämnas "Ekströms Trä", än mindre att "Ekströms Trä" skulle vara ett inarbetat kännetecken för Sökanden.

Tvistlösaren gör således den fortsatta bedömningen utifrån Sökandens här i Sverige sedan den 1 november 1988 gällande namnrättighet till firman Ekströms Trävaru Aktiebolag.

Enligt domännamnspraxis är det brukligt att vid förväxlingsbedömningen mellan domännamn och firma bortse från såväl bolagsbeteckningen, i detta fall Aktiebolag, som den till domännamnet knutna toppdomänen, i detta fall ".se".

Det omtvistade domännamnet <ekstromstra.se> består av firmadominanten i Sökandens firma Ekströms Trävaru Aktiebolag, med tillägg av det generiska ordet "trä", vilket Tvistlösaren anser nära kopplat till ordet "Trävaru" i Sökandens firma. Att orden "Ekström" och "trä" är skrivna med bokstäverna o och a i stället för ä och ö har i sammanhanget mindre betydelse. Även om det sedan länge är möjligt att registrera domännamn med exempelvis de svenska nationella tecknen Å, Ä och Ö, är det fortfarande absolut vanligast att translitterera dessa bokstäver till exempelvis A och O.

Det är Tvistlösarens uppfattning att domännamnet <ekstromstra.se> liknar Sökandens näringskännetecken, vilket har rättsgrund i Sverige och till vilket Sökanden kan visa rätt.

Ond tro

Enligt Sökanden har innehavaren registrerat det omtvistade domännamnet i syfte att sälja detta till Sökanden, och stöder detta på det faktum att <ekstromstra.se> är kopplad till en hemsida / blogg som i princip enbart innehåller ett par blogginlägg från oktober respektive november 2011.

Innehavaren uppger medger att nämnda innehåll är från 2011, då hemsidan vid sin återregistrering inledningsvis fick sitt utseende/innehåll från tidigare version. Tvistlösaren noterar att Innehavaren i övrigt inte anfört någon dokumentation till stöd för uppgiften att Innehavaren skulle ha varit innehavare av <ekstromstra.se> 2011, eller att det innehåll som idag finns på den till det omtvistade somännamnet kopplade hemsidan / bloggen har funnits på sådan hemsida redan 2011.

Å andra sidan har Sökanden inte visat någon dokumentation till stöd för påståendet att Innehavaren skulle ha registrerat <ekstromstra.se> i ond tro. Visserligen liknar <ekstromstra.se> Sökandens firmarättighet, men likheten är inte så markant att denna enbart skulle räcka för ond tro.

Inte heller synes <ekstromstra.se> användas i ond tro. Innehavaren är, som Sökanden själv noterat, inte uppenbart kopplad till eller aktiv i samma bransch som Sökanden, och det finns ingenting i det omtvistade domännamnets användning som pekar på att Innehavaren registrerat eller använder <ekstromstra.se> i ond tro, exempelvis i syfte att sälja det omtvistade domännamnet till Sökanden, förhindra Sökandens användning av sitt näringskännetecken, eller störa en affärsverksamhet för en konkurrent.

Tvistlösaren drar således slutsatsen att det i ärendet inte är visat att Innehavaren registrerat eller använt <ekstromstra.se> i ond tro.

Rätt eller berättigat intresse

Även om Tvistlösaren inte är helt övertygad om Innehavarens referenser till tidigare användning av det omstridda domännamnet, står det i varje fall tydligt att <ekstromstra.se> inte används i kommersiellt syfte för att vilseleda konsumenter eller för att skada ett känneteckens eller rättighets anseende.

Frågan om rätt eller berättigat intresse behöver dock inte vidare granskas, då rekvisitet "ond tro" enligt ovan inte är uppfyllt.

På IIS vägnar

.....
Petter Rindforth