



Alternativt tvistlösningsförfarande (ATF)

Beslut
2016-02-01

Ärendenummer
888

Sökande

Carlsönerna AB (org.nr 556450-5245)
Box 45159
104 30 Stockholm

Innehavare

Mihai T

Saken

Alternativt tvistlösningsförfarande för domännamnet < **carlsönerna.se**>.

Beslut

Tvistlösaren föreskriver att domännamnet <carlsönerna.se> ska överföras till Sökanden, Carlsönerna AB.

Bakgrund

Sedan Sökanden kommit in med en begäran om alternativt tvistlösningsförfarande avseende det omtvistade domännamnet, delgavs ansökan med Innehavaren med föreläggande att komma in med yttrande. Något sådant kom emellertid inte in, och IIS utsåg den 21 januari 2016 Henry Olsson till tvistlösare att avgöra ärendet senast den 22 februari 2016.

Yrkanden

Sökanden ha yrkat att det omtvistade domännamnet ska överföras till Sökanden.

Som nyss har nämnts har Innehavaren inte kommit in med något yttrande.

Sökanden har inte begärt att ansökan ska prövas enligt reglerna om påskyndat förfarande vid uteblivet svar från Innehavaren.

Parterna har anfört

1. Sökanden.

Sökanden har gett in ett registreringsbevis utfärdat av Bolagsverket vilket visar att firman "Carlsönerna AB" registrerats den 6 mars 2009 men att själva objektet registrerats redan tidigare, nämligen den 1 juli 1992.

Sökanden har i sin ansökan gett en utförlig beskrivning av sina mellanhavanden med Innehavaren. Denne påbörjade målningsarbeten för Sökanden år 2008 vilka emellertid ledde till att parterna blev oense både om fakturor och om en rad andra omständigheter. Det saknas anledning att här närmare gå in på detaljerna i parternas kontroverser. Sökanden har emellertid bland annat anfört att en kund en dag kom in och påpekade att domännamnets Innehavare hade "lagt upp Torö Varv på 'obetalda fakturor.se' ". (Torö varv är ett av Sökandens företag). Sökanden har vidare anfört att Innehavaren den 1 december 2015 för sig registrerat domännamnen <torövarv.se>, <carlsönerna.se> och <fogsacken.se" (Det senare är ett annat av Sökandens företag). Enligt Sökanden har i anslutning till det omtvistade domännamnet lagts in texten "Carlsönerna har kopplingar till företaget Torö Varv som ej gör rätt för sig då de anlitar företag utan att sedan betala för utförda tjänster, vilket de verkar ha satt i system. De är listade på Obetald faktura.se". I detta sammanhang har Sökanden anfört att "detta stör vår verksamhet och jag är trött på att bli utsatt för hot samt nu även detta".

Till stöd för sina påståenden har Sökanden gett in olika handlingar, bland annat kopior av hemsidor med den anförda texten.

2. Innehavaren

Som tidigare har nämnts har Innehavaren inte kommit in med något yttrande över ansökan.

Tvistlösarens skäl

Enligt punkten 7.2 i de nu gällande registreringsvillkoren för toppdomänen .se ska ett domännamn avregistreras eller överföras till den som begärt tvistlösningsförfarandet om följande tre rekvisit är uppfyllda:

1. Domännamnet är identiskt med eller liknar a) ett varukännetecken, b) ett näringskännetecken, c) ett släktnamn, d) ett konstnärsnamn (om namnet inte syftar på någon sedan länge avliden), e) en titel på annans skyddade litterära eller konstnärliga verk, f) ett namn som skyddas genom förordning om vissa officiella beteckningar (1976:100), g) en geografisk beteckning eller ursprungsbeteckning som skyddas genom Rådets förordning (EU) 510/2006, h) en geografisk beteckning som skyddas genom Rådets förordning (EG) 110/2008, eller j) ett namn på statlig myndighet som tas upp i det register Statistiska centralbyrån ska föra enligt SFS 2007:755 (förordning om det allmänna myndighetsregistret) eller dess vedertagna förkortning vilket har rättsgrund i Sverige och till vilket den som begärt tvistlösningen kan visa rätt.
2. Domännamnet har registrerats eller använts i ond tro.
3. Innehavaren har inte någon rätt eller berättigat intresse till domännamnet.

I Anvisningar gällande ATF finns upplysningar till ledning för tillämpningen av de tre rekvisiten (punkt 7).

Tvistlösaren tar i det följande till bedömning upp de olika frågorna i ärendet och deras förhållande till Registreringsvillkorens bestämmelser.

Som har nämnts tidigare har Innehavaren inte gett in något yttrande över ansökan. Tvistlösaren måste därför grunda sina överväganden på vad Sökanden har anfört i den mån detta stöds av omständigheterna i ärendet och övrig utredning.

Det är uppenbart att det finns en konflikt mellan Sökanden och Innehavaren som går långt tillbaka i tiden och som kan ha haft ett visst inflytande på den tvist som nu har uppkommit om domännamnet. Tvistlösaren ska emellertid inte över huvud taget gå in på den sakliga konflikten mellan parterna eller på deras inställning i detta hänseende; det ärende som föreligger här rör endast huruvida det finns stöd för att bifalla Sökandens yrkande om överföring av domännamnet till denne eller inte.

Identitet eller likhet

Av det registreringsbevis som Sökanden har gett in framgår att denne sedan den 6 mars 2009 är innehavare av den registrerade firman "Carlsönerna AB". Sökanden är alltså innehavare av ett näringskännetecken som har rättsgrund i Sverige.

Det omtvistade domännamnet innehåller Sökandens firma med undantag för "AB" men med tillägg av ".se". De skillnader som sålunda föreligger mellan firman och domännamnet är emellertid inte sådana att de påverkar likhetsbedömningen. Det föreligger helt klart en sådan likhet mellan firman och det omtvistade domännamnet som avses i Registreringsvillkoren.

Registrering och/eller användning i ond tro.

I detta hänseende finns ingen egentlig utredning utöver Sökandens påstående att Innehavaren - sedan konflikten dem emellan eskalerat under någon tid - den 1 december 2015 registrerade bland annat det omtvistade domännamnet. Vad som hänt strax dessförinnan är enligt Sökanden att hans företag Torö Varv fått en faktura från Innehavaren på 246 471 kronor för målningsarbeten. Sedan Sökanden bestritt detta krav hade Innehavaren under beteckningen "Stejar Kommanditbolag" gett in en ansökan om betalningsföreläggande mot Sökanden på beloppet. Sökanden hade bestritt föreläggandet varefter ärendet överlämnats till kronofogdemyndigheten. Sökanden hade fortsatt att där bestrida beloppet. Myndigheten avskrev därefter ärendet eftersom sökanden där (dvs. "Stejar Kommanditbolag") inte inom förelagd tid begärt att målet skulle överlämnas till tingsrätten.

Som nyss har påpekats ska tvistlösaren i detta ärende inte gå in på den materiella tvisten mellan parterna utan har i detta sammanhang endast att bedöma om Innehavaren kan anses ha registrerat och/eller använt domännamnet i ond tro. De omständigheter som kan ha relevans i detta hänseende tyder på att så varit fallet. Den utredning som finns ger vid handen att Innehavaren på flera olika sätt har sökt att få betalning för sin påstådda fordran mot Sökanden. När ärendet låg hos kronofogdemyndigheten hade Innehavaren efter Sökandens bestridande möjlighet föra frågan till avgörande hos tingsrätten. Detta gjorde han emellertid inte. I stället valde han att registrera Sökandens firma som domännamn för sig och där föra in en text som uppenbarligen hade till syfte att sätta press på Sökanden, sannolikt för att få honom att betala de belopp som han ansåg Sökanden vara skyldig honom. Detta tillvägagångssätt är enligt tvistlösarens uppfattning ett klart fall av registrering av domännamnet i ond tro.

Rätt eller berättigat intresse

De omständigheter som har nämnts i samband med frågan om ond tro är relevanta också när det gäller frågan om Innehavaren kan ha någon rätt till eller berättigat intresse i det omtvistade domännamnet. Det finns inte heller i övrigt något som talar för att Innehavaren skulle ha någon sådan rätt eller sådant intresse i domännamnet.

Slutsatser

De överväganden som har redovisats i det föregående innebär enligt tvistlösarens mening

- att det föreligger sådan likhet mellan Sökandens registrerade näringskännetecken och det omtvistade domännamnet som anges i Registreringsvillkoren,

- att det är visat att registreringen av domännamnet har skett i ond tro på det sätt som förutsätts i Registreringsvillkoren, och
- att utredningen inte har gett vid handen att Innehavaren skulle ha någon rätt till eller berättigat intresse i domännamnet.

Vid denna bedömning ska Sökandens begäran om överföring av domännamnet till denne bifallas.

På IIS vägnar

.....

Henry Olsson