Alternativt tvistlösningsförfarande (ATF)

BESLUT
2010-03-18

ÄRENDENUMMER
365

SÖKANDE
B locket AB

170 73 Solna

Ombud:
Advokatfirman Vinge KB /Kristoffer N och Adam W

111 87 Stockholm

MOTPART
grandma-anns-applepie Ltd

SK7 2DH Stockport, Chesire

GB

SAKEN
Alternativt tvistlösningsförfarande för domännamnet **blockte.se**

BESLUT

Domännamnet <**blockte.se**> överförs till Sökanden, B locket AB.

Stiftelsen för Internetinfrastruktur
Box 7399, 103 91 Stockholm
Tel 08-452 35 00 Fax 08-452 35 02, atf@iis.se
Org. nr 802405-0190 www.iis.se

BAKGRUND

Sökanden bedriver sedan 1996 köp- och säljmarknad på Internet via domännamnet och adressen www.blocket.se.

Siten har ett stort antal besökare, exempelvis hade www.blocket.se under vecka 50, 2009, fler än 3 300 000 unika besökare enligt det s k KIA-index (Kommittén för Internetannonserings index, bilaga till Ansökan – dock avseende v 2, 2009).

Motparten är sedan den 10 januari 2009 registrerad innehavare av det omtvistade domännamnet.

Sedan Sökanden nyligen uppmärksammats på att Motparten på den site som är kopplad till <blockte.se> tillhandahåller länkar till flertalet svenska annonssidor, skickade Sökanden den 29 oktober 2009 ett varningsbrev till Motparten och påtalade att användningen utgjorde intrång i Sökandens rättigheter. Då inget svar inkom från Motparten, skickades den 16 november 2009 en påminnelse, vilken också lämnades obesvarad.

Ansökan om tvistlösning inkom den 12 januari 2010, och ansökningsavgiften är betald.

YRKANDEN

Sökanden har yrkat att domännamnet <blockte.se> ska överföras till Sökanden, B locket AB.

Motparten har inte yttrat sig över Ansökan eller dess yrkande.

PARTERNA HAR ANFÖRT

Sökanden

Sökanden anför att man bedriver Sveriges till omfattningen största köp- och säljmarknad på Internet.

Sökanden anger att man är innehavare av den svenska varumärkesregistreringen nr 363 715 BLOCKET, vilken uppges omfatta tjänster relaterade till upplåtande av annonsutrymme och publicering av annonsmaterial online. Sökanden påstår vidare att nämnda varumärke är mycket välkänt i Sverige.

Enligt Sökanden skiljer sig det omtvistade domännamnet från varumärket BLOCKET endast genom att två bokstäver bytt plats, och Sökanden drar därför slutsatsen att domännamnet är förväxlingsbart med Sökandens kännetecken.

Vidare hävdar Sökanden att Motparten saknar rätt eller berättigat intresse till <blockte.se>, och inte heller har någon annan anknytning till namnet än att det använts för en verksamhet i direkt konkurrens med Sökanden, sistnämnda i syfte att vilseleda konsumenter till skada för sökandens kännetecken och anseende.

Sökandens varumärke och verksamhet är väl kända och Sökanden menar att Motparten inte kan ha varit ovetande om varumärket och verksamheten.

Slutligen anför Sökanden att domännamnet har både registrerats och använts i ond tro – och framhåller att Motparten i vart fall genom att inte upphöra med användningen av det omtvistade domännamnet ens efter att ha mottagit varningsbreven fortsatt den snyltande verksamheten i ond tro.

Motparten

Ansökan har inte besvarats av Motparten.

TVISTLÖSARENS SKÄL

Enligt Registreringsvillkoren punkt 6.4 c-e, får ett domännamn avregistreras eller överföras till den som begärt tvistlösningsförfarandet om domännamnet är identiskt eller förväxlingsbart med ett varukännetecken, näringskännetecken, släktnamn, konstnärsnamn (om namnet inte syftar på någon sedan länge avliden), titel på annans skyddade litterära eller konstnärliga verk, namn som skyddas genom förordning om vissa officiella beteckningar (1976:100), eller en geografisk beteckning/ursprungsbeteckning som skyddas genom rådets förordning (EG) 510/2006, vilka har rättsgrund i Sverige och till vilket den som begärt tvistlösningen kan visa rätt, och i) innehavaren inte har någon rätt eller berättigat intresse till domännamnet och ii) domännamnet registrerats eller använts i ond tro.

Identiskt eller förväxlingsbart

Sökanden har uppgivit att man är innehavare till en svensk varumärkesregistrering nr 363 715 BLOCKET. Någon bevisning till stöd för detta påstående, exempelvis i form av kopia av registreringsbevis, har emellertid inte bilagts Ansökan. I avsaknad av dokumentation för en här i riket registrerad varumärkesrättighet, finner Tvistlösaren att nämnda hänvisning måste lämnas utan avseende.

Vidare har Sökanden, vars firma är B locket AB, påstått att kännetecknet BLOCKET (för Sökanden) skulle vara mycket välkänt i Sverige. Dokumentationen till stöd för detta påstående består enbart i ett utdrag av KIA-index för vecka 2, 2009.

Trots avsaknad av dokumentation, är dock Tvistlösaren beredd att godtaga Sökandens argument att kännetecknet BLOCKET, för Sökandens tjänster, är mycket välkänt i Sverige. Det torde till och med vara så, att BLOCKET för de nu aktuella tjänsterna, är närmast notoriskt känt.

Det omtvistade domännamnet <blockte.se> (där den del som ska jämföras med Sökandens kännetecken är ”blockte”) skiljer sig från kännetecknet BLOCKET enbart genom att ordningsföljden för de två sista bokstäverna har kastats om. Domännamnet är därmed, om än inte identiskt så i varje fall, förväxlingsbart med Sökandens kännetecken BLOCKET.

Rätt eller berättigat intresse

Av omständigheterna i ärendet, får anses visat att Sökanden inte har givit Motparten något tillstånd att använda ett med Sökandens kännetecken förväxlingsbart domännamn.

Vidare har inte framkommit något som pekar på att Motparten skulle ha någon rätt till ordet ”blockte”. Motpartens firma är grandma-anns-applepie Ltd, och det finns ingenting på den till det

omtvistade domännamnet kopplade siten som förklarar valet av <blockte.se>, annat än den uppenbara likheten med Sökandens domännamn och därtill knutna tjänster. Sådan användning ger inte upphov till en rätt eller ett berättigat intresse.

Då Motparten inte heller använt sig av möjligheten att gå i svaromål, får Sökandens påstående att Motparten saknar rätt eller berättigat intresse stå i övrigt oemotsagt.

Mot bakgrund av ovanstående drar Tvistlösaren slutsatsen att Motparten inte har någon rätt eller berättigat intresse till domännamnet <**blockte.se**>.

Registrerats eller använts i ond tro

Som konstaterats ovan är Sökandens kännetecken BLOCKET ett i Sverige närmast notoriskt känt varumärke för köp- och säljtjänster över Internet.

Motpartens val av domännamn framstår som en så kallad ”typosquatting”, d v s en medveten felstavning av ett välkänt kännetecken i syfte att fånga upp de Internetanvändare som kan tänkas stava fel vid skrivning av viss webbadresss.

Motparten är visserligen ett i Storbritannien registrerat bolag, där inga uppgifter föreligger huruvida BLOCKET är känt. Det faktum att domännamnet uppvisar så stora likheter med BLOCKET, i kombination med att det används för en site på svenska med länkar till olika köp- och säljsiter – inklusive BLOCKET – gör att det knappast kan dras annan slutsats än att Motparten skapat och registrerat domännamnet med kännedom om Sökandens kännetecken och med avsikt att dra otillbörlig fördel av förväxlingsrisken.

Sökanden anför att Motparten i vart fall genom att inte upphöra med användningen av det omtvistade domännamnet, ens efter att ha mottagit varningsbrevet, fortsatt den snyltande verksamheten i ond tro.

Mot detta skulle kunna argumenteras att de nämnda breven skrivits på svenska till ett brittiskt bolag, varför Motparten möjligen inte insett eller förstått innebörden av varningsbrevet och den efterföljande påminnelsen.

Då emellertid siten är på svenska, med inledningshälsningen ”Välkommen till blockte.se”, får Motparten eller företrädare för denne anses ha tillräckliga kunskaper i svenska språket för att kunna ta till sig såväl innebörden av Sökandens brev, som .SE’s underrättelse om tvistlösning.

Enligt Tvistlösarens mening har dock varningsbrevet mindre betydelse i detta fall, då det kan konstateras att Motparten registrerat domännamnet i ond tro och att användning i ond tro redan var påbörjad när breven avsändes.

Med hänvisning till ovanstående drar Tvistlösaren slutsatsen att domännamnet både registrerats i ond tro och använts i ond tro.

På .SE vägnar

……
Petter Rindforth