

Alternativt tvistlösningsförfarande (ATF)

BESLUT

2011-11-11

ÄRENDENUMMER

515

SÖKANDE

Allinvest i Uppsala AB
195 61 Arlanda Stad

MOTPART

Marcus H
852 38 Sundsvall

SAKEN

Alternativt tvistlösningsförfarande för domännamnet **allinvest.se**

BESLUT

Sökandens yrkande om överföring av domännamnet <allinvest.se> lämnas utan bifall.

BAKGRUND

Den 1 september år 2011 ansökte Allinvest i Uppsala AB ("Sökanden") om Alternativt tvistlösningsförfarande för domännamnet <allinvest.se> samt betalade samma dag ansökningsavgiften till Stiftelsen för Internetinfrastruktur (".SE").

.SE förelade Marcus H ("Motparten") att inkomma med svaromål. Den 18 oktober år 2011 besvarade Motparten ansökan.

Mot bakgrund av parternas begäran att ärendet skall prövas av en tvistlösare utsåg .SE Johan Sjöbeck som tvistlösare den 20 oktober år 2011.

YRKANDEN

Sökanden yrkar att domännamnet <allinvest.se> skall överföras till Sökanden.

Motparten bestrider bifall till Sökandens yrkande att domännamnet <allinvest.se> överförs till Sökanden.

PARTERNA HAR ANFÖRT

Sökanden

Sökandens bolag ALLINVEST I UPPSALA AB bildades den 27 oktober år 2009 och registrerades den 26 november samma år. Domännamnet <allinvest.se> registrerades av Motparten den 11 november år 2009, dvs. knappt två veckor efter att bolaget bildades men innan det registrerades. Möjligtvis har Motparten erhållit förhandsinformation från Bolagsverket i Sundsvall där Motparten bor.

Sökanden blev kontaktad av Motparten som önskade sälja det omtvistade domännamnet. Motparten skrev "Har funderat en del kring domänen allinvest.se och de mail som kommer fel. Jag kan tänka mig att sälja och skaffa en ny domän och nya mailkonton. Vill ha 8000:- för alla rättigheter till domänen." När Sökanden inte besvarade Motpartens e-postmeddelande pekade Motparten domännamnet mot en hemsida tillhörande en konkurrent till Sökanden som är belägen "vägg i vägg" i Arlanda Stad.

Sökanden anser att Motparten registrerat domännamnet i ond tro.

Motparten

Motparten har uppgett att denne, vid tidpunkten för domännamnsregistreringen, inte hade information om Sökandens plan att registrera bolaget ALLINVEST I UPPSALA AB. Motparten registrerade domännamnet <allinvest.se> för egen verksamhet och har använt detta i sitt arbete med investeringar.

Motparten är förvånad över Sökandens agerande eftersom Motparten hela tiden, så fort denne kunnat, vidarebefordrat e-post som kommit fel. Vidare har Motparten besvarat Sökanden både via telefon samt e-post när Sökanden kontaktat Motparten och begärt att få köpa domännamnet. Motparten har tidigare meddelat Sökanden att domännamnet inte är till salu samt att Motparten inte haft några problem med att vidarebefordra e-post som hamnat fel. Sökanden var dock inte nöjd med svaret och efter upprepade påstötningar kände Motparten sig tvungen att erbjuda domännamnet till försäljning.

Motparten pekade domännamnet mot vad denne uppfattade som Sökandens hemsida. Motparten hittade hemsidan efter att ha sökt på bilhandlare i Arlanda Stad. Vidare avslutade Motparten e-post adressen info@allinvest.se för att Sökandens kunder skulle få ett felmeddelande istället för att hamna i Motpartens inkorg.

Motparten uppger att denne inte handlat i ond tro och inte haft för avsikt att skada Sökanden på något vis.

Den 4 november år 2010 tog Sökanden kontakt med Motparten via e-post för att diskutera domännamnet. Motparten meddelade via telefon att domännamnet inte var till salu men att Motparten kunde fortsätta att vidarebefordra eventuell e-post som hamnar fel. Sökanden upprepade sitt intresse av att köpa domännamnet.

Den 19 november år 2010 tog Sökanden på nytt kontakt med Motparten via e-post och meddelade åter igen att Sökanden önskade köpa domännamnet.

Den 20 januari år 2011 erbjöd Motparten Sökanden att köpa domännamnet eftersom Sökanden vid ett flertal tillfällen tidigare, både via e-post samt telefon, uttryckt sitt intresse att köpa det.

TVISTLÖSARENS SKÄL

Enligt "Registreringsvillkor gällande för toppdomänen .se f.r.o.m. 15 februari 2011" skall ett domännamn överföras till den som begärt tvistlösningsförfarandet om

1. Domännamnet är identiskt med eller liknar a) ett varukännetecken, b) ett näringskännetecken, c) ett släktnamn, d) ett konstnärsnamn (om namnet inte syftar på någon sedan länge avliden), e) en titel på annans skyddade litterära eller konstnärliga verk, f) ett namn som skyddas genom förordning om vissa officiella beteckningar (1976:100), eller g) en geografisk beteckning eller ursprungsbeteckning som skyddas genom Rådets förordning (EG) 510/2006 h) en geografisk beteckning som skyddas genom Rådets förordning (EG) 110/2008 vilket har rättsgrund i Sverige och till vilket den som begärt tvistlösningen kan visa rätt, och
2. domännamnet har registrerats eller använts i ond tro, och
3. innehavaren inte har någon rätt eller berättigat intresse till domännamnet.

För att den som ansökt om tvistlösning skall nå framgång med överföring av ett domännamn måste samtliga tre villkor ovan vara uppfyllda.

Identiskt eller förväxlingsbart

Det första villkoret som skall vara uppfyllt är att det omtvistade domännamnet är identiskt eller förväxlingsbart med ett näringskännetecken med rättsgrund i Sverige till vilket Sökanden kan visa rätt. Av bevisningen i ärendet framgår att Sökandens registrerade firma är ALLINVEST I UPPSALA AB. Enligt domännamnspraxis är det brukligt att vid förväxlingsbedömningen mellan domännamn och varumärke eller firma bortse från den till domännamnet knutna toppdomänen, i detta fall ".se". Det ord i Sökandens firma som drar till sig uppmärksamheten och som icke endast utgör ett geografiskt begrepp är "allinvest". Det omtvistade domännamnet <allinvest.se> består således av firmadominanten "allinvest" i Sökandens firma ALLINVEST I UPPSALA AB.

Mot denna bakgrund kommer tvistlösaren till den slutsatsen att det omtvistade domännamnet <allinvest.se> är förväxlingsbart med ett av Sökanden åberopat näringskännetecken till vilket Sökanden kan visa rätt.

Ond tro

Vid bedömningen av om huruvida det omtvistade domännamnet registrerats eller använts i ond tro görs en helhetsbedömning av samtliga i ärendet relevanta omständigheter.

Sökanden har uppgett att Motparten i ond tro registrerat det omtvistade domännamnet den 11 november år 2009, dvs. knappt två veckor efter att Sökandens bolag bildades men innan Sökandens bolag registrerades. Sökanden misstänker att Motparten kan ha tillskansat sig förhandsinformation från Bolagsverket. Motparten har å sin sida gjort gällande att denne, vid tidpunkten för domännamnsregistreringen, saknade information om att någon hade för avsikt att

registrera firman ALLINVEST I UPPSALA AB. Vidare har Sökanden uppgett domännamnet registrerats för egen verksamhet avseende investeringar.

Enligt Bolagsverket bildades Sökandens bolag den 27 oktober år 2009 och registrerades den 26 november samma år. Tvistlösaren har dock noterat att enligt Bolagsverket registrerades Sökandens firma ALLINVEST I UPPSALA AB den 13 april år 2010. Således står det klart att Motparten registrerat det omtvistade domännamnet <allinvest.se> före Sökanden registrerade firman ALLINVEST I UPPSALA AB. Det finns i ärendet icke heller något underlag eller någon dokumentation som ger skäl att tro att Motparten kände till Sökandens verksamhet vid tidpunkten för registreringen av det omtvistade domännamnet. Med hänvisning till att det omtvistade domännamnet registrerats före Sökandens firma finner tvistlösaren att det i ärendet icke är visat att Motparten registrerat domännamnet i ond tro.

Följdfrågan som uppkommer är huruvida Motparten, efter att ha fått kännedom om existensen av Sökandens firma, använt det omtvistade domännamnet i ond tro? Av bevisningen i ärendet framgår att Motparten till Sökanden kontinuerligt vidarebefordrat e-post som av misstag tillsänts Motparten men varit avsedd för Sökanden. Vidare framgår att Sökanden skriftligen tackat Motparten för dennes arbete med att vidarebefordra felskickad e-post och samtidigt erbjudit sig att förvärva det omtvistade domännamnet. Motparten har en tid därefter kontaktat Sökanden och skriftligen framställt ett anspråk på ersättning uppgående till 8000 kr för att överlåta det omtvistade domännamnet till Sökanden. Blott ett anspråk i sig om ersättning för att överlåta ett domännamn är i normalfallet icke en omständighet som är tillräcklig för att utgöra användning i ond tro på sådant sätt som avses i registreringsvillkoren.

Vidare framgår av parternas inlagor att Motparten, i samband med framställandet av ovan nämnda anspråk, pekat det omtvistade domännamnet mot en hemsida tillhörande en till Sökanden geografiskt närbelägen konkurrent. Motparten har uppgett att denne icke handlat i ond tro utan felaktigt antagit att hemsidan var Sökandens efter att på internet ha sökt efter bilhandlare i Arlanda Stad. Om det i ärendet funnits någon dokumentation eller bevisning till stöd för påståendet om att Motparten medvetet pekat det omtvistade domännamnet mot en hemsida tillhörande en konkurrent till Sökanden hade Motpartens handlande kunnat anses utgöra en stark indikation på användning i ond tro i de allmänna villkorens mening. I detta ärende har det dock icke framlagts någon sådan dokumentation eller bevisning.

Med hänvisning till att det i ärendet icke finns någon bevisning eller dokumentation som stödjer påståendet om ond tro hos Motparten finner tvistlösaren, vid en helhetsbedömning, att det i ärendet icke är visat att Motparten, i de allmänna villkorens mening, registrerat eller använt det omtvistade domännamnet i ond tro.

I beaktande av vad nu anförts saknas således anledning att här ta ställning till frågan om rätt eller berättigat intresse vilken annars vore att ta ställning till enligt reglerna för tvistlösningsförfarandet.

Med hänsyn till omständigheterna ovan skall Sökandens yrkande om överföring av domännamnet <allinvest.se> följaktligen lämnas utan bifall.

På .SE:s vägnar

...

.....
Johan Sjöbeck