

Alternativt tvistlösningsförfarande (ATF)

BESLUT

2014-08-18

ÄRENDENUMMER

771

SÖKANDE

CV-Sverige AB (org. nr 556890-9047)

Box 21

183 21 Täby

Ombud:

Magnus H.

Box 21

183 21 Täby

INNEHAVARE

Kristina A.

SAKEN

Alternativt tvistlösningsförfarande för domännamnen <cvfabriken.se> och <cv-guiden.se>.

BESLUT

Domännamnen <cvfabriken.se> och <cv-guiden.se> ska överföras till Sökanden, CV-Sverige AB.

BAKGRUND

Sökanden, ett svenskt aktiebolag, är innehavare av en svensk nationell varumärkesregistrering Nr 395 525 CVFABRIKEN.SE GER DIG FÖRSPRÅNGET (fig.), ingiven 2 januari 2008, registrerad 2 maj 2008 för tjänster i klass 35, överlåten till Innehavaren 26 oktober 2009, och av Innehavaren överlåten till Sökanden 26 maj 2012, vilken överlåtelse registrerats hos Patent- och registreringsverket 4 oktober 2012.

Sökanden är också innehavare av bifirman CVFabriken, registrerad 9 maj 2012.

Det omtvistade domännamnet <cvfabriken.se> registrerades i namnet av Innehavaren den 18 september 2006.

Det omtvistade domännamnet <cv-guiden.se> registrerades i namnet av Innehavaren den 9 december 2008.

Den 18 juni 2014 ingav Sökanden en Ansökan om alternativt tvistlösningsförfarande för domännamnen <cvfabriken.se> och <cv-guiden.se> till .SE.

Innehavaren inkom med Svaromål, daterat den 31 juli 2014.

.SE utsåg den 5 augusti 2014 Petter Rindforth till Tvistlösare, att avgöra ärendet senast den 4 september 2014.

Den 11 augusti 2014 inkom Innehavaren med komplettering av Svaromål.

Denna komplettering hade i och för sig inte begärts av Tvistlösaren, men Sökanden gavs ändå möjlighet att formellt yttra sig över kompletteringen. Den 12 augusti 2014 inkom Sökanden med yttrande över Innehavarens komplettering.

Enär Ansökan enligt Tvistlösaren uppfyller kraven i Förfaranderegler för alternativt tvistlösningsförfarande för domännamn i toppdomänen .SE (ATF), ska Tvistlösaren fatta beslut i tvisten. Beslutet ska grundas på Ansökan, Innehavarens svar, Innehavarens komplettering och Sökandens yttrande, samt gällande ATF-regler. Förfarandespråket är svenska.

YRKANDEN

Sökanden har yrkat att domännamnen <cvfabriken.se> och <cv-guiden.se> ska överföras till Sökanden, CV-Sverige AB.

Innehavaren har bestritt yrkandet om överföring.

PARTERNA HAR ANFÖRT

Sökanden

Enligt Sökanden fick man våren 2012, via annons på Internet, information om att verksamheten kopplad till domännamnet <cvfabriken.se> var till salu. Sökanden kontaktade då Innehavaren och diskuterade förvärv, vilket ledde till ett överlåtelseavtal daterat 1 maj 2012. I avtalet ingår bl a Innehavaren ska överlåta de nu omtvistade domännamnen till Sökanden.

I överlåtelseavtalet finns även överlåtelse av varumärke, vilken överlåtelse därefter har registrerats hos Patent- och varumärkesregistret.

Sökanden har under två års tid bedrivit verksamhet bl a genom de nu omtvistade domännamnen, och Sökandens verksamhet har expanderat.

När Sökanden i maj/juni 2014 gjorde genomgång av verksamheten i samband med lansering av ny hemsida, framkom att faktisk överlåtelse enligt signerat överlåtelseavtal ännu inte skett.

Sökanden bad Innehavaren om hjälp med att signera själva ansökan om överlåtelse, men fick då svaret från Innehavaren att ”det borde räcka med köpeavtalet”. När Sökanden åter kontaktade Innehavaren, svarade Innehavaren att denne ägde de omtvistade domännamnen, hänvisade till händelser och personer utan koppling till Sökanden, samt indikerade att Innehavaren har för avsikt att för egen del förfoga, överlåta eller disponera över Sökandens domännamn [Ansökan, Bilaga 5].

Fram till Innehavarens svar 11 juni 2014, har denne inte framfört att äganderätten till någon del av den överlåtna verksamheten skulle kvarstå hos Innehavaren. Sökanden har de senaste två åren stått för alla kostnader, inklusive registreringsavgifter för de omtvistade domännamnen.

Innehavaren

Innehavaren bestrider yrkandet om överföring av <cvfabriken.se> och <cv-guiden.se>, och hänvisar, som det får förstås, till att vissa delar av överlåtelseavtalet inte har uppfyllts av Sökanden.

Vidare anför Innehavaren att en namngiven delägare till Sökanden har utsatt Innehavaren för brottslig handling, vilket bl a har lett till en ekonomisk förlust för Innehavaren.

Innehavarens komplettering

Innehavaren har på eget initiativ kompletterat sin inlaga med ett Bodelningsavtal mellan M.A. och Innehavaren, daterat den 27 april 2008.

Vidare har Innehavaren kompletterat med en underrättelse från Uppsala tingsrätt, daterad 5 mars 2009, i ett mål om olaga frihetsberövande, där M.A. och Innehavaren är parter.

Sökandens kommentarer

Sökanden ifrågasätter vad kompletteringen har med denna tvist att göra, då informationen inte avser Sökanden och de anförda dokumenten är daterade innan överlåtelsen av rättigheterna – inklusive de nu omtvistade domännamnen – skedde.

TVISTLÖSARENS SKÄL

Enligt ”Registreringsvillkor gällande för toppdomänen .se fr.o.m. 3 juni 2013” ska ett domännamn överföras till den som begärt tvistlösningsförfarandet om

1. Domännamnet är identiskt med eller liknar exempelvis ett kännetecken som har rättsgrund i Sverige och till vilket den som begärt tvistlösningen kan visa rätt, och
2. Domännamnet har registrerats eller använts i ond tro, och
3. Innehavaren inte har någon rätt eller berättigat intresse till Domännamnet.

Alla tre villkoren måste vara uppfyllda för att en sökande ska kunna vinna framgång med sin talan.

Kännetecken vilket har rättsgrund i Sverige och likhetsbedömning

Sökanden är innehavare av den svenska nationella varumärkesregistreringen Nr 395 525 CVFABRIKEN.SE GER DIG FÖRSPRÅNGET (fig.), registrerad 2 maj 2008 för tjänster i klass 35.

Sökanden är också innehavare av bifirman CVFabriken, registrerad 9 maj 2012.

Vidare anför Sökanden att <cvfabriken.se> och <cv-guiden.se> kontinuerligt använts under två års tid som kännetecken för Sökandens verksamhet.

Vid jämförelsen mellan Sökandens kännetecken och de omtvistade domännamnen skall bortses från toppdomänen, i detta fall .se.

Tvistlösaren konstaterar att domännamnet <cvfabriken> är identiskt med sökandens bifirma CVFabriken.

Tvistlösaren anser även att <cvfabriken> liknar Sökandens varumärke CVFABRIKEN.SE GER DIG FÖRSPRÅNGET, då <cvfabriken> (inklusive toppdomänen .se) ingår i den dominerande inledande delen av varumärket.

Sökanden har inte visat några registrerade namnrättigheter, i form av exempelvis firmaregistrering eller varumärkesregistrering, till CV-guiden eller CV-guiden.se. Däremot anför Sökanden att CV-guiden kontinuerligt använts under två års tid som kännetecken för Sökandens verksamhet, i form av domännamnet <cv-guiden.se>.

Tvistlösaren finner ingen anledning att ifrågasätta Sökandens uppgift att Sökanden med kontinuerlig användning under två års tid därmed kan anses ha erhållit känneteckensrätt till CV-guiden. Mellan CV-guiden och <cv-guiden.se> föreligger identitet.

Sammanfattningsvis är det Tvistlösarens uppfattning att domännamnen <cvfabriken.se> och <cv-guiden.se> liknar kännetecken med rättsgrund i Sverige och till vilka Sökanden kan visa rätt.

Ond tro

Innehavaren registrerade <cvfabriken.se> den 18 september 2006 och <cv-guiden.se> den 9 december 2008. Innehavaren har även varit innehavare av svensk nationell varumärkesregistrering där CVFABRIKEN.SE är ett dominerande element.

Sökandens namnrättigheter uppkom först 1 maj 2012 genom att Innehavaren överlät dessa på Sökanden, och därefter genom bl a Sökandens registrering av bifirma och användning av de omtvistade domännamnen som kännetecken för sin verksamhet.

Domännamnen har därmed inte registrerats i ond tro.

När det gäller frågan om eventuell användning i ond tro, är det flera olika faktorer som är av betydelse:

- De omtvistade domännamnen har överlåtit från Innehavaren till Sökanden den 26 maj 2012, vilket inte har bestridits av Innehavaren, och som visas av Överlåtelseavtal i Bilaga 1 i Ansökan
- Innehavaren har kort därefter aktivt deltagit i överlåtelsen av övriga i avtalet angivna rättigheter
- Innehavaren har i inledande mailsvar av den 11 juni 2014 hänvisat till överlåtelseavtalet, och angivit att det borde räcka med detta för att göra själva överlåtelsen av de omtvistade domännamnen
- Innehavaren har samma dag därefter, den 11 juni 2014, till Sökanden angivit att överlåtelse *inte* kommer att ske, samt att ”jag kan göra anspråk på dig”, ”domänerna kan säljas till högst bjudande eller så blir det ett nytt CV Fabriken och/eller stämmer dig gällande upphovsrätten och intrång”, ”inget av detta är hot utan löften som kommer att infrias”.

Meddelandet innehåller i övrigt personliga uppgifter om Innehavarens hälsa och ekonomi, samt hänvisning till att överlåtelseavtalet fortfarande gäller.

I övrigt anför Innehavaren skäl för att invända mot överlåtelse, som – vad Tvistlösaren kan utröna – inte på något sätt är relevanta till vare sig överlåtelseavtal, domännamnen eller Sökanden.

Sammanfattningsvis har Innehavaren, som fortfarande har administrativ kontroll över <cvfabriken.se> och <cv-guiden.se>, uppenbarligen begärt högre ersättning från Sökanden, genom att ange att domännamnen kommer att säljas till högstbjudande och att anspråk kommer att riktas mot Sökanden. Innehavaren har inte angivit några för ärendet relevanta skäl till dessa krav, utan valt att i stället komplettera med dokumentation som rör helt andra rättsliga ärenden och där Sökanden inte är involverad.

Mot bakgrund av ovanstående drar Tvistlösaren slutsatsen att domännamnen registrerats i god tro, men nu använts i ond tro.

Berättigat intresse

Av omständigheterna i ärendet, får anses visat att Innehavaren överlåtit alla rättigheter, inklusive de nu omtvistade domännamnen, till Sökanden. Innehavaren har därför inte någon rätt till <cvfabriken.se> och <cv-guiden.se>.

Innehavaren har, som det får förstås som stöd för att upprätthålla rätten till domännamnen, anfört olika typer av tvister mellan Innehavaren och annan part som inte omfattas av denna tvist.

Innehavaren har själv i sitt e-mail av den 11 juni 2014 till Sökanden angivit att uppsägning av överlåtelseavtalet inte ”håller juridiskt”, varför Tvistlösaren drar slutsatsen att Sökanden och Innehavaren är överens om att nämnda överlåtelse fortfarande gäller.

Att Innehavaren, trots att av båda parter godkänt överlåtelseavtal är i laga kraft, nu väljer att i stället använda de omtvistade domännamnen för att hota Sökanden och utlova att dessa kommer att säljas till högstbjudande, ger inte Innehavaren något berättigat intresse.

Mot bakgrund av ovanstående omständigheter drar Tvistlösaren slutsatsen att Innehavaren inte har någon rätt eller berättigat intresse till de omtvistade domännamnen <cvfabriken.se> och <cv-guiden.se> .

På .SE:s vägnar

.....
Petter Rindforth